

Jeg er i virkeligheden ganske forvirret, og det kan jeg også forestille mig at udviklingslandene er, så jeg vil gerne bede om en afklaring. Er det Verdensbanksporet, eller er det FN-sporet?

Kl. 14:17

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 14:17

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Regeringens linje er krystalklar, nemlig at få en aftale i København, og for at få en aftale skal man udvise fleksibilitet og ikke på forhånd udelukke nogen model.

Kl. 14:17

Formanden:

Tak. Så er det fru Anne Grete Holmsgaard som medspørger.

Kl. 14:18

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Synes statsministeren, at det er et godt tillidssignal at sende til ulandene, at den danske regering nu i mere end et år ikke har kunnet beslutte sig for, om man vil smide penge i Verdensbanken, eller om man vil lægge de penge, der er nødvendige, i selve FN's klimaregi?

Kl. 14:18

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 14:18

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja, jeg kan forvisse fru Anne Grete Holmsgaard om, at den kloge strategi nu er netop ikke at udelukke nogen model på forhånd. Danmarks opgave som vært er i høj grad at drive på for at få en aftale, og det betyder netop også, at vi skal udvise den fleksibilitet, der skal til, for at få en aftale, så vi kan få både ilande og ulande om bord.

Kl. 14:18

Formanden:

Fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 14:18

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det lyder for mig, som om statsministeren mener, at man skal trække sig tilbage og sætte sig ned på stolen frem for at melde klart ud. Kan vi regne med, at der inden for et par måneder kommer en udmelding om, hvor Danmark vil lægge pengene?

Kl. 14:18

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 14:18

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, fru Anne Grete Holmsgaard kan regne med, at de meldinger, vi giver, kommer på de tidspunkter, hvor de passer ind i forhandlingerne, med henblik på at nå en aftale.

Kl. 14:19

Formanden:

Så er det fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 14:19

Pia Olsen Dyhr (SF):

Jeg synes, det er lidt interessant, at hvis vi kigger til USA, og det er jo noget, som Udenrigsministeriet ellers har gjort i det her spørgsmål, så er grunden til, at man har holdt Verdensbanksporet åbent, at USA tidligere har sagt, at de gerne vil forpligte sig, men kun hvis de kunne få lov til at lægge pengene i Verdensbanksporet.

Nu kan jeg så læse i pressen, at USA nu afviser at bruge penge i Verdensbanksporet, fordi de mener, at Verdensbanken kun understøtter kul-energi og ikke vedvarende energi, alternative løsninger, og de vil derfor ikke bruge penge i Verdensbanksporet. Hvorfor i alverden skulle den danske regering så vælge at gøre det og dermed også sabotere klimaforhandlingerne i København?

Kl. 14:19

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 14:19

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Regeringen er netop ude på ikke at sabotere forhandlingerne. Regeringen er netop ude på ikke at spænde ben for sig selv. Men alt det, som fru Pia Olsen Dyhr og fru Anne Grete Holmsgaard prøver at presse den danske regering til, vil være gift for forhandlingerne. Danmarks opgave er at prøve at få en aftale i København. Det er det krystalklare mål, vi går efter, og derfor kommer vi med de rigtige udspil på de rigtige tidspunkter.

Kl. 14:20

Formanden:

Tak til fru Pia Olsen Dyhr og tak til statsministeren for besvarelsen.

Vi er så kommet til spørgsmål 3, og det er et spørgsmål til velfærdsministeren stillet af hr. Bjarne Laustsen.