

bl.a. derfor, vi lige har afsat 200 mio. kr. ekstra – og det vil vi blive ved med at være. Og det er dejligt, vi har den fælles målsætning at sikre gode vilkår for øerne.

Kl. 14:29

Formanden:

Tak til hr. Bjarne Laustsen og tak til velfærdsmi-
nisteren. Hermed sluttede spørgsmål 3.

Spørgsmål 4 er til finansministeren og er stil-
let af fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 14:29

Spm. nr. S 1531

4) Til finansministeren af:

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Er ministeren enig i, at skattereformen generelt
giver mindre skattelettelser til kvindelige end til
mandlige lønmodtagere og dermed øger den
kønsmæssige økonomiske ulighed?

Formanden:

Det er finansministeren, der lægger for med be-
svarelsen. Værsgo.

Kl. 14:29

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg bliver spurgt, om jeg er enig i, at skatterefor-
men øger den kønsmæssige økonomiske ulig-
hed. Svaret på det spørgsmål er et stort rungen-
de: Nej, det er jeg ikke enig i.

Hvad er formålet med skattereformen? Det er
at styrke arbejdsudbuddet og på den måde jo
også sikre et bedre grundlag for finansieringen
af offentlige ydelser, og det lever reformen op til.
Den er fuldt finansieret krone til krone og bidra-
ger derudover til at styrke finansieringsgrundla-
get bag det danske velfærdssamfund med 5,5
mia. kr. Det er et forsigtigt bud, det svarer til ca.
16.000 offentligt ansatte, og dermed er reformen
til gavn for alle, både mænd og kvinder.

Så jeg kan ikke acceptere noget billede af, at
reformen skulle bidrage til at øge nogen køns-
mæssig ulighed – snarere tværtimod, kunne
man sige. Og skattereformen fastholder i øvrigt
så også det helt sunde grundlæggende princip
om, at der gælder ensartede skatteregler for
mænd og kvinder, og at skattebetalingen i øvrigt
stiger med indkomsten.

Kl. 14:30

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ministeren. Værsgo til spørgeren.

Kl. 14:30

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg er egentlig meget overrasket over det svar,
for jeg mener det var Venstres egen skatteordfø-
rer, der i Information udtalte, at når man laver
en skattereform, hvor man giver mere til dem i
toppen, og man i øvrigt har et samfund, hvor
kvinder tjener markant mindre end mænd, så er
det klart, at uligheden også vil stige, det er en
naturlig konsekvens.

Men vil det sige, at finansministeren afviser
de beregninger, Arbejderbevægelsens Erhvervs-
råd er kommet med, og som viser, at mændenes
gevinst er næsten dobbelt så stor som kvinder-
nes, og at mænd tjener lidt over 2.000 kr. mere
end kvinder på den her skattereform.

Grunden til, at jeg stiller det her spørgsmål, er
selvfølgelig, at jeg mener, det er dybt, dybt al-
vorligt, hvis man laver en skattereform, der be-
tyder, at den ulighed, der er økonomisk mellem
mænd og kvinder i Danmark, og som desværre
er meget markant, stiger yderligere. Det viser
Arbejderbevægelsens Erhvervsråds tal altså. Af-
viser ministeren dem?

Kl. 14:31

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ministeren.

Kl. 14:31

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg afviser hele retorikken om, at der gives noget
til nogle, for det her handler jo om skatterefor-
men, dvs. det modsatte, altså at skatteborgerne
betaler nogle penge til fællesskabet. Det er ikke
fællesskabet, der giver noget til den enkelte.

Velfærdssamfundet er finansieret på den må-
de, at folk går på arbejde, og så afleverer man en
del af sin indkomst til fællesskabet. Så er der den
systematik i det, at jo mere man tjener, jo mere
afleverer man. Hvis man så sætter procenterne
ned, fører det jo altså logisk til, at jo mere man
tjener, jo mindre skal man så betale. Det er jo lo-
gikken i det.

Det er jo rigtigt, at hvis vi kigger på ind-
komstforholdene i vores samfund, vil vi se, at
der er en tendens til, at mænd gennemsnitligt
tjener mere end kvinder. Det skal jo ikke føre til
en tanke om, at vi skal have forskellige skatte-
procenter. Jeg ved ikke, om det er det, der ligger
i spørgsmålet, at der altså skulle være én skatte-
procent for mænd og en anden for kvinder.

Nej, jeg synes, vi skal holde fast i, at mænd og
kvinder skal være underkastet de samme skatte-
regler. Det, vi gør med reformen her, er bl.a., at
vi fjerner mellemskatten, som reelt er en barriere