

geringen foreslog fremrykningen af trafikinvesteringer for 5 mia. kr., at regeringen har taget initiativ til, at vi nu giver tilskud til vedligeholdelsesarbejder i boliger, og at vi nu øger de kommunale anlæg. For det skaber noget mere aktivitet, men det vil bare ikke kunne opveje de tab hundredre procent, som vi i øjeblikket har på eksportmarkederne, og derfor er det ikke nok til at undgå, at ledighedstallene stiger. Ledighedstallene vil stige en rum tid endnu.

Kl. 15:10

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 15:11

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil godt takke for svaret. Jeg forstod det sådan, at indenlandske aktiviteter vil føre til, at man også vil kunne nå frem til en stigende eksport, hvis man gør det på den geniale måde, og det gør vi selvfølgelig.

Et andet område: I stedet for at man nu skal ud at betale arbejdsløshedsunderstøttelse til mennesker – og jeg kan se hjemme i mit område, og det kan vi se hele landet rundt, at det er de ufaglærte, der bliver ramt her – er det en dårlig satsning, at man sørger for, at de mennesker, som ikke har fået en uddannelse, nu får noget uddannelse og får noget opkvalificering, og at man går ind i et samarbejde med erhvervslivet og med arbejdsmarkedets parter herom? Jeg kan heller ikke se, at det skulle være noget, der skulle være med til at forværre en situation. Det skulle gerne være noget, der også på lidt længere sigt var med til at forbedre situationen.

Så er der hele spørgsmålet om skattelettelser. Vi har fået nogle beregninger, som siger, at en LO-arbejder på middelløn – og det er det, man forstår ved midterløn ...

Kl. 15:12

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Jeg kommer til at gøre opmærksom på, at lampen lyser.

Kl. 15:12

Ole Vagn Christensen (S):

Ja, jeg har set det. Der er der tale om, at man vil få et tab på den her skattereform. Er ministeren enig i det, eller kan ministeren fremlægge sine beregninger for sagen?

Kl. 15:12

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ministeren.

Kl. 15:12

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Vi kommer lidt langt omkring, og jeg svarer gerne på det hele, men jeg får jo problemer med taletiden, for nu skal vi også snakke om skat og arbejdsmarkedspolitik.

Jeg kan ikke acceptere LO's beregninger. De er efter min bedste opfattelse hundredre procent fejlbehæftede og i øvrigt oppe imod det, der er LO's egen tradition. De hviler jo på, at hvis man pålægger erhvervslivet nogle omkostninger, er det alene danske lønmodtagere, der skal betale den omkostning. Det svarer sådan set til, at hver gang fagbevægelsen kæmper lønstigninger hjem, har de ikke nogen værdi, for der er kun ét sted, hvor virksomhederne kan hente øgede løn- omkostninger hjem, nemlig hos dem, der får lønningerne.

Så med den retorik og de regnemetoder, LO bruger, kan man se frem til, at man aldrig nogen sinde vil høre krav om en lønkroner mere, og hver gang regeringen fremadrettet måtte foreslå erhvervsskattelettelser og andet, vil der være festoptog ned gennem Købmagergade med røde faner, hvor man takker regeringen, fordi den nu har lettet erhvervslivet for nogle byrder med den følge, at folk i det danske samfund med lavindkomster nu kan se frem til en stigning i deres rådighedsbeløb. Men sådan hænger verden ikke sammen.

Kl. 15:13

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Vi går tilbage til hovedspørgeren.

Kl. 15:13

Rasmus Prehn (S):

Når vi overhovedet fra Socialdemokratiets side går ind i den her sag og også kommer lidt vidt omkring og engagerer os, så er det jo simpelt hen, fordi vi er meget frustrerede over den meget kedelige situation, der er med stigende arbejdsløshed. Socialdemokratiet har i hele sin historie kæmpet for, at der skulle være den højst mulige beskæftigelse, og vi har kæmpet for, at der ikke skulle være arbejdsløshed. En arbejdsløs er altid en arbejdsløs for meget.

Derfor har vi altså været virkelig frustreret over regeringens attitude til det her, hvor man ikke har villet sætte initiativer i gang. Men det nytter jo ikke noget, at vi står og bruger hele Folketingets taletid på at skyde på hinanden – hvem gjorde nu hvad først, og hvem havde den rigtige pakke og sådan nogle ting? Det, der er vigtigt, er, at vi kommer videre herfra.