

Kl. 10:19

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Tak for tilslutningen til forslaget. Hvis der er aspekter af den her sag, man gerne vil have belyst nærmere, kan vi selvfølgelig gøre det under udvalgsbehandlingen.

Det var jo sådan, at der, da loven blev vedtaget, var forskellige ting, man gerne ville følge. Der ligger jo nu noget materiale, der også bygger på en spørgeskemaundersøgelse, og i det omfang udvalget vil have et materiale til at belyse nogle af de ting, som f.eks. blev efterlyst af Enhedslistens ordfører, er jeg selvfølgelig til rådighed med det.

Kl. 10:19

**Formanden:**

Tak til ministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, så forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse – og det er ikke tilfældet – er det vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**6) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 89: Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod offentliggørelse af meningsmålinger og exit polls på valgdage.**

Af Lene Hansen (S) m.fl.  
(Fremsættelse 27.01.2009).

Kl. 10:20

**Forhandling****Formanden:**

Forhandlingen er åbnet, og det er ministeren for velfærd, der får ordet først.

Kl. 10:20

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Det er jo et beslutningsforslag, som drejer sig om at pålægge regeringen at fastsætte et forbud mod at offentliggøre meningsmålinger og exit polls på valgdagen, før afstemningsstederne er lukket.

Regeringen kan ikke støtte beslutningsforslaget, og det er der grundlæggende to årsager til.

Den ene årsag handler om presse- og ytringsfriheden, hvor man jo altid efter min og regeringens mening skal være ekstremt forsigtig, når

man går ind og laver lovbestemte indskrænkninger af ytringsfriheden. Det fremgår jo også af bemærkningerne til beslutningsforslaget, at det er noget, forslagsstillerne selv er opmærksomme på.

Den anden årsag er, at sådan et forbud nemt kan blive hullet som en si, fordi vi jo har et samfund i dag, hvor der er mange forskellige muligheder for at formidle oplysninger via udenlandske internetforbindelser, satellitforbindelser osv., og man kan lave det selv på egne hjemmesider og blogs, og hvordan man nu kan gribe det an.

Endelig kan man sige, at der jo ikke er nogen forskning, der viser, at det giver en påvirkning af vælgerne. Der var en forsker, der udtalte sig i Kristeligt Dagblad i går, som bl.a. pegede på erfaringerne fra USA, hvor afstemninger jo af geografiske grunde foregår over så stort et spænd over tid, at når de sidste skal stemme, kender de resultaterne i de stater, hvor der er blevet stemt først.

Men det er klart, at man skal være meget opmærksom på påvirkninger af vælgerne, men samlet set mener vi ikke, at der er grund til at lave et forbud af den her karakter.

Kl. 10:22

**Formanden:**

Der er et ønske om en kort bemærkning fra fru Lene Hansen.

Kl. 10:22

**Lene Hansen (S):**

Tak. Ja, det her forslag har jo fået sådan en lidt blandet modtagelse i medierne, og det er selvfølgelig klart, for det er jo, som ministeren også er inde på, et spørgsmål om, hvorvidt vi krænker ytringsfriheden her. Og jeg er fuldstændig enig med ministeren i, at der skal man være utrolig varsom. Derfor har jeg også stillet Justitsministeriet det spørgsmål, om der kunne være tale om, at vi på en eller anden måde kommer til at træde ytringsfriheden for nær.

Justitsministeriet siger jo i et svar til mig, at det vurderer Justitsministeriet ikke, og derfor overrasker det mig lidt, at Velfærdsministeriet kan anlægge en anden betragtning. Jeg mener naturligvis, at ministeren har fuldstændig ret i, at det er problematisk med et forbud, men jeg mener, at det her kan vurderes som et acceptabelt forbud inden for de grænser, som Justitsministeriet også lægger.

Kl. 10:23

**Formanden:**

Ministeren.