

Kl. 10:23

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Nu vil den betragtning, som Justitsministeriet jo typisk anlægger, være sådan en juridisk vurdering eller en, jeg ved ikke om man her kan bruge udtrykket, legalitetsvurdering, hvor der jo også er en samlet vurdering af, om det sådan i meget bred forstand er politisk hensigtsmæssigt.

Man kunne jo forestille sig, tror jeg, mange forskellige måder at lægge begrænsninger på ytringsfriheden på, uden at det ville stride imod nogle grundlæggende juridiske bestemmelser, men hvor man kan sige, at der er andre hensyn, der gør, at vi ikke ønsker at lave den slags begrænsninger.

Kl. 10:23

Formanden:

Fru Lene Hansen.

Kl. 10:23

Lene Hansen (S):

Nu er jeg jo hverken jurist eller ekspert på området, men når Justitsministeriet skrev til mig, at man ikke vurderer, at det vil stride imod grundloven eller internationale konventioner, herunder grundlovens § 77 og artikel 10 i den europæiske menneskerettighedskonvention om ytringsfrihed, at fastsætte begrænsninger med hensyn til tidspunktet for offentliggørelse af resultatet af meningsmålinger, tillod jeg mig at gå ud fra, at der så ikke var nogen problemer i forhold til, at det, vi ønsker, er, at der skal være ro på valgdagen, og at når valgdagen er slut kl. 20, hvor afstemningsstederne lukker, kan man offentliggøre alt det, man overhovedet vil.

Men jeg kan forstå, at ministeren anlægger en anden betragtning. Jeg synes jo, at man kan forsvare demokratiet på mange måder, og naturligvis er ytringsfriheden en utrolig væsentlig del af det, men der er jo bare forskellige metoder, som vi allerede tager i anvendelse, hvor ytringsfriheden er lidt begrænset.

Kl. 10:25

Formanden:

F.eks. at holde sig inden for taletiden. Det er jo sådan set en måde at begrænse den på, og det er ikke i strid med grundloven – det vil jeg sige med det samme, hvis nogen mener det. Det er bare en venlig forbrugeroplysning.

Ministeren.

Kl. 10:25

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Det var også lige præcis det, jeg mente med min besvarelse, nemlig at det jo er sådan nogle helt grundlæggende forhold, Justitsministeriet tager

hensyn til, men inden for grundlovens og konventionernes rammer kan der jo være et betydeligt spillerum for, hvordan man forvalter ytringsfriheden. Og det er jo så der, den vurdering kommer ind, at det vil være at gå ud og pålægge pressen og andre nogle begrænsninger, og når der så oveni kommer, at det er tvivlsomt, om man kan håndhæve det forbud, er det altså den samlede vurdering, at det synes vi ikke der er brug for.

Kl. 10:26

Formanden:

Så er det hr. Rasmus Prehn for en kort bemærkning.

Kl. 10:26

Rasmus Prehn (S):

En samlet vurdering, siger velfærdsministeren, og dermed har velfærdsministeren jo også sagt, at det sådan set ikke er det strengt juridiske, der er problemet her. Vi ved jo også fra det notat, vi har fra Justitsministeriet, at det ikke er det juridiske, der er forkert her. Det er altså et spørgsmål om, om man politisk synes, at det er et problem eller ej.

Det, som det her forslag handler om, er så at tage stilling til, om vi synes, at den meget begrænsede tidsforskydning af, hvornår man må ytre sig – det er jo ikke at begrænse folks ytringsfrihed, men at sige: I må først ytre jer lidt senere, når valget er overstået. Det er jo det, det handler om – det er så stort et problem, at det overskygger det problem, at der rent faktisk er vælgere, der kan blive påvirket. Der mener vi fra socialdemokratisk side – ligesom i øvrigt mange andre europæiske lande – at det forhold, at man kan blive påvirket i valgprocessen, vejer tungere end den lillebitte ting, at man som medie lige skal vente nogle timer med at offentliggøre sine resultater.

Kan ministeren bekræfte, at det altså handler om politik og ikke om jura?

Kl. 10:27

Formanden:

Ministeren.

Kl. 10:27

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jamen det handler altså om en politisk holdning til ytringsfriheden og i øvrigt til det forhold, at det i forhold til borgerne aldrig er særlig hensigtsmæssigt, at vi har nogle forbud, der ikke kan overholdes; at vi siger, det er forbudt, men at det alligevel vil vælte ud med exit polls og meningsmålinger. Og det er jo tit, at der går