

sport i det, når man faktisk kan vise, at der er et forbud, som man kan gennemhulle.

Jeg har ikke fundet det frem, men det fore-svæver mig, at man under den socialdemokra-tisk ledede regering faktisk havde den her de-bat, rejst af den daværende opposition – jeg tror, det var SF eller Enhedslisten. Så det er jo nogle overvejelser, man har haft løbende gennem åre-ne, og det er min erindring, og det kan godt væ-re, at jeg husker forkert, at det tidligere er blevet afvist af Socialdemokratiet. Man kan sige, at der er endnu mere tungtvejende grunde i dag, for hele det der alternative informationsnet udvik-ler sig jo, jeg havde nær sagt time for time. Ikke at jeg synes, at det er entydigt positivt, men det gør det, og det gør, at man vil kunne gennem-hulle et sådant forbud.

Kl. 10:28

Formanden:

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 10:28

Rasmus Prehn (S):

Det er jo fuldstændig korrekt, at Socialdemokra-tiet her har rejst en meget principiel og meget vigtig demokratisk debat. Den debat har været rejst tidligere. Nu er det så bare sådan, at vi i So-cialdemokratiet forbeholder os retten til at blive klogere og lytte til de argumenter, der er. Jeg ved ikke, hvordan man har det i partiet Venstre, men det kan jo være derfor, ministeren har skiftet til det parti, for der behøver man ikke skifte så me-get mening; der kan man bare holde fast i noget, selv om der kommer nye argumenter frem.

Sagen er, at vi her står med en argumentation, der går på, at der ikke er noget juridisk i vejen. Så vi skal alene tage stilling til, om vi synes, at denne lille bagatel, at man skal vente, til efter at valget er overstået, er et tilstrækkelig stort pro-blem til, at det skal spærre for et forslag, der så-dan set kan opfylde et meget vigtigere behov, nemlig det, at man ikke bliver påvirket i valg-processen. Det er i øvrigt en regel, man har i mange andre lande.

Kl. 10:29

Formanden:

Så er det ministeren.

Kl. 10:29

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jamen så fik vi også på det rene, at der er nogle overvejelser, man kan gøre sig. Jeg mener altså, at betænelighederne ved at lave et sådant for-bud er blevet stærkere i kraft af de alternative informationsmuligheder, der er.

Men det er jo ikke noget argument at sige, at der ikke er noget juridisk i vejen for at gøre det. Jeg kan ikke huske, hvornår det sidst er sket, men det er i hvert fald ret sjældent, at vi står og diskuterer noget her, hvor der kan være diskus-sion om, hvorvidt det er i strid med grundloven. Det kommer man jo ikke rigtig nogen vegne med.

Så altså: Ja, man skal altid være meget op-mærksom på, om man påvirker vælgerne – det er jeg helt enig med forslagsstillerne i – men den samlede afvejning gør altså, at jeg ikke kan støt-te forslaget.

Kl. 10:30

Formanden:

Tak til velfærdsministeren. Så går vi til ordfører-rækken, og den første ordfører er hr. Erling Bon-nesen.

Kl. 10:30

(Ordfører)

Erling Bonnesen (V):

Tak for det. Venstre kan ikke støtte beslutnings-forslaget om at forbyde offentliggørelse af me-ningsmålinger og exit polls på valgdagene, og årsagen er ytrings- og pressefriheden. Derud-over er der jo ikke et entydigt forskningsmæs-sigt grundlag for at konkludere, at meningsmå-linger og exit polls har en uhensigtsmæssig ef-fekt på vælgerne. Meningsmålinger og exit polls kan jo også skærpe interessen for politik og del-tagelsen i demokratiet. Konklusionen for os er, at vælgerne fortsat træffer deres egne afgørelser, selv om der kommer meningsmålinger og exit polls i løbet af valgdagen.

Praktisk giver det heller ikke nogen mening at begynde at begrænse mediernes rolle. Borger-ne vil stadig væk kunne finde vej til menings-målinger på internettet og fra udenlandske me-dier. Vi lever trods alt nu – heldigvis – i et høj-teknologisk informationsfund. Venstre afvi-ser derfor beslutningsforslaget.

Kl. 10:31

Formanden:

Der er ønske om en kort bemærkning fra fru Lene Hansen, værsgo.

Kl. 10:31

Lene Hansen (S):

De årsager, som Venstres ordfører angiver for ikke at støtte forslaget, er jo stort set de samme, som ministeren også angav, men retfærdiggør det argument, at medieverdenen er blevet så teknologisk avanceret, at alle faktisk kan finde de oplysninger, de er interesserede i, at de æter-bårne medier, altså DR1, TV 2 osv., på valgdagen