

så at sige er fyldt til randen med usikre exit polls og meningsmålinger, som tilsammen er med til at forvirre billedet?

Kl. 10:32

Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 10:32

Erling Bonnesen (V):

Jeg tror, at man skal lægge meget mærke til – det har vi i hvert fald i Venstre gjort, da vi har overvejet det her – at det jo også i de forskellige forskningsmæssige undersøgelser, der er foretaget, er blevet tydeligere og tydeligere markeret, at borgerne trods alt tager stilling selv, at de træffer deres egen afgørelse og selvfølgelig jo så også orienterer sig om, hvad der kommer af forskellige meningsmålinger, exit polls og alle mulige andre undersøgelser, også i løbet af valgdagen.

I Venstre har vi tillid til, at borgerne godt kan træffe deres egen afgørelse.

Kl. 10:32

Formanden:

Fru Lene Hansen.

Kl. 10:32

Lene Hansen (S):

Det har vi naturligvis også tillid til, men det skal jo også gerne ske på et fagligt velfunderet grundlag, og det er så dér, vi finder, at det kan være lidt problematisk med de her meningsmålinger på valgdagen.

I udlandet har man jo mange steder et forbud mod offentliggørelse af meningsmålinger og exit polls på valgdagen, og der har man jo sikkert været ude i de samme overvejelser. Det er rigtigt, at der ikke er nogen forskning, der beviser effekten, hverken en negativ eller en positiv, af de her målinger, men det skyldes jo en eller anden form for mangel på metode. Er ordføreren enig i, at det her er et politisk standpunkt, som vi bliver nødt til at tage, uanset at der foreligger videnskabelige undersøgelser på området, men ud fra en almindelig bekyrning for, at demokratiet måske lader sig påvirke på selve valgdagen?

Kl. 10:33

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:33

Erling Bonnesen (V):

Som jeg har redegjort for, så har vi tillid til, at borgerne i sidste ende, når de når til at skulle sætte krydset, træffer deres egen afgørelse. Lad mig så føje til, at det også fremgår af en hel del af de forskellige tekstundersøgelser, der har været

foretaget. De forbud i andre lande, man henviser til, er jo heller ikke effektive. Når man ikke kan lære sig at blive fuldstændig effektiv, så laver man et forbud på nogle områder, men man kan godt stadig væk gå ud og undersøge andre ting, f.eks. spørge dem, der endnu ikke har stemt, så man kan sige, at forslaget jo allerede er gennemhullet som en si.

Jeg tror sådan set, at det ville give endnu større forvirring for dem, der måtte være forvirrede på valgdagen. Men som sagt støtter vi os også meget til, at vi har tillid til, at borgerne selv træffer deres egen afgørelse. Og det viser undersøgelserne også at de gør.

Kl. 10:34

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra hr. Niels Christian Nielsen.

Kl. 10:34

Niels Christian Nielsen (S):

Ja, forvirring, forbud eller ej: Det, vi skal forholde os til, er jo overordnet set det, at borgerne bliver påvirket på selve valgdagen, og der er det igen, at de store landsdækkende medier som DR, TV 2 og andre elektroniske medier har en stor påvirkningsgrad. Det kan man så forholde sig til via undersøgelser eller ej. Men som ministeren også redegjorde for i forhold til den elektroniske verden, altså hjemmesider og Facebook, er det jo i småtingsafdelingen; hovedparten af danskerne følger det jo i de store landsdækkende elektroniske medier, og det er jo netop den vej, vi vil angribe.

Kl. 10:35

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:35

Erling Bonnesen (V):

Som jeg har redegjort for tidligere, har vi stor tillid til, at borgerne træffer deres egen afgørelse til sidst. Jeg er selvfølgelig fuldstændig enig i, at vi her i Folketinget så arbejder med den politiske rolle, det er også klarlagt via ministerens redegørelse før, og det juridiske i det er også klarlagt, så selvfølgelig er det til syvende og sidst en samlet politisk vurdering.

Kl. 10:35

Formanden:

Hr. Niels Christian Nielsen.

Kl. 10:35

Niels Christian Nielsen (S):

Overordnet er der jo ingen juridiske problemer i det her. Det er jo netop påvirkningen og holdningen på selve valgdagen, det handler om, og