

tror faktisk, at vi står med et demokratisk problem.

Måske kunne der alligevel skabes et flertal her i Folketinget for, at vi så går ind og ser lidt på en varedeklaration på meningsmålinger. For uanset hvor oplyste danskerne er, tror jeg altså, at der er rigtig mange, der får et forkert indtryk af de bevægelser, som meningsmålingerne antyder. I de allerfleste meningsmålinger er der jo en usikkerhedsfaktor på i hvert fald +/- 3 procentpoint, og det kan altså godt give et fuldstændig andet indtryk, hvis man bliver klar over, at det her er forbundet med så stor usikkerhed, at man faktisk ikke kan tro på det.

Kl. 10:55

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 10:55

Henriette Kjær (KF):

Men det mener jeg jo så er mediernes og analyseinstitutternes problem – dem, der laver de her målinger. Og der sidder vi andre jo også og tager os til hovedet, når vi så ser det endelige resultat i forhold til de opgørelser, der har været offentliggjort tidligere på dagen. Derfor synes jeg netop ikke, de har den troværdighed, der gør dem farlige eller får dem til at udgøre et problem. For det er jo et slag på tasken, og mere skal man heller ikke tage det for. Vi ved, at vi først har det endelige resultat på valgaftenen, når det hele er talt op, og vi, der går op i de personlige stemmer, ved endda, at vi ikke engang har resultatet før dagen efter. Så vi tager det helt stille og roligt.

Men igen må jeg sige, at jeg altså synes, det er i småtingsafdelingen.

Kl. 10:55

Formanden:

Hr. Rasmus Prehn har også ønsket en kort bemærkning. Værsgo.

Kl. 10:56

Rasmus Prehn (S):

Fru Henriette Kjær giver udtryk for, at det jo bare er et slag på tasken og ikke noget, vi rigtig regner for noget. Vi ved, at der er stor usikkerhed om de her exit polls, men vi ved jo også, at det rent faktisk er en befolkningsgruppe, som tilsyneladende lader sig påvirke lidt af dem. Hvis der er et parti, der står til at ryge under spærregrensen, kan det være, at de borgere er mere tilbøjelige eller mindre tilbøjelige til at stemme på det pågældende parti. Så det kan rent faktisk være med til at skabe nogle psykologiske bølger, i forhold til hvordan folk stemmer.

Hvis det er sådan, at fru Henriette Kjær giver udtryk for, at det alligevel ikke er noget, vi kan regne med, at det kun er et slag på tasken, hvad er så det store problem med at udskyde offentliggørelsen af dem til senere? Hvad er problemet med det? Det forstår jeg simpelt hen ikke.

Kl. 10:56

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 10:56

Henriette Kjær (KF):

Det store problem er jo, at det er en glidebane, for der er mange andre ting, der kan påvirke valghandlingen. Det kan være en politisk kommentator – de er jo meget brugte lige for tiden – der om morgenen i en stor morgenavis kan sige farvel til et lille parti; det tyder på, at det ikke kommer ind. Og det betyder da lige så meget som en exit poll.

Det kan også være tv-stationen News, der sender hele dagen, og hvor der sidder en politisk kommentator, der hele dagen giver sin vurdering af, hvordan valgets udfald vil være. Det er da præcis det samme. Og vil man så også gå ind og forbyde det, for det påvirker jo også? Derfor synes jeg, at det socialdemokratiske forslag er en glidebane, og jeg er imod det.

Kl. 10:57

Formanden:

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 10:57

Rasmus Prehn (S):

Det er ikke tænkt som en glidebane, det er jo netop tænkt som noget meget afgrænset. Og vi har fremsat et forslag, som indebærer det samme, som man også har i andre europæiske lande, og som er stærkt afgrænset til at handle om valgdagen.

Så er det rigtigt, at man kan forestille sig alle mulige ting, f.eks. at der er kommentatorer, der går ind og påvirker. Men vi har jo bare fra socialdemokratisk side haft den opfattelse, at netop det, at der er exit polls, og at der hele tiden kommer tal, der bliver kommenteret, er det, der gør, at der bliver meget, meget mere fokus på hele det her procescirkus op til et valg end på de politiske argumenter.

Vi tror på, at der vil være endnu flere kommentatorer, der vil sidde og udlægge teksten, jo flere exit polls der er. Jeg tror på, at hvis man siger, at man laver en karensperiode på valgdagen, så der ikke er exit polls, vil det betydeligt afdæmpe det fokus, der er på, hvem der ryger ind, og hvem der ryger ud osv., som jo kan skabe