

det her Folketing laver lovgivning, som vi måske endda på forhånd ved, at vi ikke er i stand til at håndhæve. Hvis bare det princip også kunne brede sig til en række andre områder i regeringen, ville egentlig meget være vundet alene ved den debat her. Så måske har vi opnået i dag, at det synspunkt kunne gå hen og brede sig i regeringen, at man skal lade være med at lave symbollovgivning. Så er vi da kommet et stykke.

Vi går ind i udvalgsarbejdet med åbent sind og åbne øjne og vil gerne være med til at have belyst hele området, for vi synes, at det er en helt fair og ordentlig debat, der rejses fra Socialdemokraternes side. Vi har ikke draget nogen konklusion på forhånd.

Kl. 11:03

#### **Formanden:**

Tak til hr. Johs. Poulsen. Der var ikke ønske om korte bemærkninger. Næste ordfører er fru Line Barfod.

Kl. 11:04

(Ordfører)

#### **Line Barfod (EL):**

I Enhedslisten synes vi også, at det er væsentligt at få rejst debatten. Det er svært at vide præcist, hvor meget det påvirker, at der kommer de her exit polls i løbet af valgdagen, og om det får folk til at gå til den ene eller den anden side, men det er i hvert fald sandsynligt, at det har en eller anden form for påvirkning. Derfor synes vi, at det er fornuftigt at få set på, hvordan det fungerer i de andre lande. Hvad er det for en måde, man regulerer det på, og hvad er konsekvenserne af det? Har ministeren ret i, at det bliver fuldstændig omgået, at det overhovedet ikke har nogen betydning at have et sådant forbud, eller har det rent faktisk en betydning?

Vi synes også, det er fornuftigt at få en snak med de store tv-stationer og andre af de store medier – for i dag er det jo ikke kun tv-stationerne, men i høj grad også de netudgaver af aviserne, som bliver opdateret hele tiden – for at finde ud af, hvordan deres holdninger egentlig er, og hvad mulighederne ville være for at lave en sådan regulering, og hvor meget de ville forsøge at omgå den. Det synes jeg kunne være væsentligt at få afklaret.

Så i Enhedslisten er vi meget indstillede på, at vi skal have den her drøftelse og nærmere undersøgelse i udvalgsarbejdet, og at vi skal se på, om vi bør gå ind i at lave en sådan regulering, som der er lagt op til her. Vi synes i hvert fald, at det er væsentligt at få afklaret, for vi mener, at folk på selve valgdagen altså skal have mulig-

hed for at kunne gå hen og stemme uden hele tiden at blive påvirket af at få at vide, at valget nærmest allerede er afgjort, hvor det måske kan få påvirket deres stemme den ene eller den anden vej eller føre til, at de måske vælger slet ikke at stemme. Så vi tror, at det er afgørende at få set på det her, og det vil vi meget gerne medvirke til.

Kl. 11:05

#### **Formanden:**

Tak til fru Line Barfod. Så er det hr. Villum Christensen som ordfører.

Kl. 11:06

(Ordfører)

#### **Villum Christensen (LA):**

Det kan godt være, at exit polls påvirker, det kan også godt være, at de ikke påvirker. Det er der jo i virkeligheden ikke nogen, der kan svare på. Men hvis et af de bærende argumenter for det her forslag er, at man skal beskytte valghandlingen mod unødige impulser udefra, som kan forstyrre, så tror jeg, man kan få rigtig travlt med alle mulige andre opgaver. Det lader sig selvfølgelig ikke gøre at afvikle en valghandling i et regensglas, hvor man har styr på alle de påvirkninger, man kunne forestille sig. Jeg synes egentlig også, at der, hvis man kigger nærmere på det, er meget principielt i at gå ind og sætte bommen ned et sted, hvis man for det første ikke ved, om det har nogen betydning eller ej, og for det andet ikke kan sige noget om, om der er andre ting, der påvirker meget mere.

Vedrørende de her meget dygtige kommentatorer, som allerede er nævnt heroppefra, og som jo kan dukke op på skærmen allerede om morgenen, vil jeg sige: Lur mig, om ikke de er mindst lige så afgørende i den situation.

Liberal Alliance bryder sig ikke om unødige forbud, det turde være kendt, men jeg synes faktisk, at diskussionen er principiel, og den har også noget med ytringsfrihed at gøre. Jeg har ikke noget imod, at vi har diskussionen, men det, at vi ikke ved, om det virker at udstede et forbud mod noget, og det, at vi ikke ved, om der er andre ting, der er endnu værre, gør, at vi siger: Nej, vi stopper her. Det er ikke liberal politik at udstede forbud på sådan nogle områder. Jeg er også meget enig i ministerens vurdering af, at der er en form for si i det her. Hvad kan man overhovedet styre, dukker der en udenlandsk hjemmeside op, you name it? Der vil hele tiden kunne findes nye løsninger, når det er noget, der er spændende, og det er jo spændende, hvad der sker op til et valg.