

blive udført og gennemført i så vidt et omfang, som man nu kan overkomme. Det er alene tidspunktet for offentliggørelsen af disse meningsmålinger på valgdagen, vi er kritiske over for.

Kl. 11:25

Formanden:

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll for en kort bemærkning.

Kl. 11:25

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Tak. Nu synes jeg ellers selv, at jeg holdt en forholdsvis afdæmpet ordførertale, i forhold til at jeg egentlig er uenig i forslaget. Jeg blev altså alligevel bare en lille smule skuffet over ordføreren opsamling på min tale, forstået på den måde, at jeg godt kunne have tænkt mig, at der måske havde været lidt flere bemærkninger knyttet til spørgsmålet om pressefrihed og ytringsfrihed. Vil ordføreren ikke også forholde sig lidt til det? Det ville jeg blive glad for.

Kl. 11:26

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:26

Lene Hansen (S):

Jeg er fuldstændig enig i, og det tror jeg også jeg har sagt både i spørgsmålene til ordførerne i dag og i min ordførertale, at det er det vigtige spørgsmål i den her sag.

Man kan forsvare demokratiet på flere forskellige måder. Man kan sige: Vi forsvare ytringsfriheden og ser stort på, at de manipulerende meningsmålinger og exit polls kan gå ind og forstyrre indtrykket af selve valghandlingen. Man kan på den anden side sige: Vi begrænser ytringsfriheden på et eller andet acceptabelt niveau, som vi gør på så mange andre områder, med det formål at få mere åbne, politiske diskussioner, som ikke konstant bliver vejet og målt i forhold til en eller anden tvivlsom meningsmåling.

Kl. 11:27

Formanden:

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 11:27

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Men hele spørgsmålet er jo: Hvorfor er det farligere at finde ud af noget og komme med budskaber, som er lavet kvantitativt, altså en meningsmåling, hvor man tæller sammen, end noget kvalitativt, hvor nogle siger noget, altså en kommentator eller en politiker, eller hvad ved jeg?

I en valgkamp brydes synspunkter, men de påvirkes jo også på mange andre måder. Skal der så også være begrænsninger i, hvor manipulerende politikere – eller i øvrigt journalister – må være? Det tror jeg bliver meget, meget svært.

Det, som jeg bare er bekymret for, er, hvor langt man kommer til at gå med de bedste intentioner, som jeg sagtens kan forstå, og jeg kan sagtens forstå bekymringen, men hvor langt kommer man til at gå og dermed presse både pressefriheden og ytringsfriheden? Munder hele den her diskussion, vi har i dag, så i virkeligheden ikke ud i, at vi i Danmark har brug for, at ytringsfriheden er meget mere hegnet ind, helt på grundlovsniveau, så vi ikke kan sidde eller stå i Folketinget og diskutere, om vi lige skal flytte grænserne for ytringsfriheden lidt? Burde det i virkeligheden ikke være noget, der var endnu mere fast?

Kl. 11:28

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:28

Lene Hansen (S):

Jeg ved ikke, om ordføreren var her, da jeg holdt min ordførertale. Jeg understregede jo netop, at vi på forhånd har undersøgt spørgsmålet om ytringsfrihed så grundigt, som man næsten kan. Jeg mener ikke, at en debat om, hvor grænserne for ytringsfrihed skal gå, er skadelige for demokratiet overhovedet, den er tværtimod utrolig principiel og nyttig.

Det, som vi synes er et meget stort problem, er jo, at meningsmålinger og exit polls på valgdagen bliver lagt til grund for kommentarer, som tager disse resultater utrolig alvorligt – langt ud over, hvad der er rimeligt at gøre, fordi der er så stor usikkerhed forbundet med disse målinger.

Kl. 11:29

Formanden:

Tak til fru Lene Hansen.

Der ikke flere, der har bedt om ordet. Dermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, er det vedtaget.

Det er vedtaget.