

debat, for ministeren vil ikke løfte sløret for forhandlingerne, og ministeren vil heller ikke indrømme, at der har været en meget voldsom sejhed i forhold til at trække regeringen til trug et i den her sag. Altså, man benægter fuldstændig, at vi har haft den her debat.

Sagen er jo, at det ikke er mere end en måned siden, at jeg havde et spørgsmål til velfærdsministeren her i salen netop om anlægsloftet, hvor velfærdsministeren begav sig ud i en teori om, at man så måtte til at efteruddanne håndværkere, så de kunne blive social- og sundhedsassistenter og sådan noget i den stil, for det med at løfte anlægsloftet var helt utænkeligt – helt utænkeligt. På samme måde med statsministeren, der i januar kaldte forslaget om at løfte anlægsloftet for samfundsskadeligt, for landsskadelig virksomhed.

Lad os bare prøve at høre for at bore lidt i historien her: Hvad er det, der har gjort, at regeringen har brugt halvanden måned, fra Kommunernes Landsforening på et møde i Grenaa lagde frem, at de havde konkrete projekter at gå i gang med, til så først nu at komme i gang med en løsning? Og der skal så åbenbart gå yderligere nogle dage, hvor man skal forhandle. Hvorfor er det, at man ikke tager ledighedsproblemet mere alvorligt? Der er folk derude, der er ledige, og som gerne vil i beskæftigelse. Hvorfor bliver man ved med at trække det her i langdrag?

Kl. 11:38

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 11:38

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Jamen ledighedsproblemet bliver jo netop taget alvorligt. Det er jo bl.a. derfor, vi har Europas måske laveste arbejdsløshed. At vi måske er det land i Europa, der klarer sig bedst, er jo lige præcis takket være den økonomiske politik, det skyldes jo lige præcis det med det efterhånden lidt fortærskede udtryk rettidig omhu, altså at man hele tiden tilpasser det, man gør, til den økonomiske situation, så der ikke lige pludselig sker en utilsigtet vækst i lønstigningerne.

Jeg kan næsten, havde jeg nær sagt, lægge hovedet på blokken på, at jeg overhovedet ikke i den debat – vi har jo haft den flere gange – har brugt et udtryk som helt utænkeligt at røre ved anlægsloftet. Tværtimod mener jeg, at jeg havde en række citater med fra statsministeren, finansministeren og økonomi- og erhvervsministeren, der underbyggede, at man jo arbejdede med, at der skulle gøres noget. Men som jeg sagde til fru

Line Barfod, bliver det sådan, at i stedet for at komme én gang med en eller anden kæmpe pakke lader man det komme hen ad vejen, netop for at tilpasse det til den økonomiske situation.

Kl. 11:39

**Formanden:**

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 11:40

**Rasmus Prehn (S):**

Rettidig omhu, siger ministeren, rettidig omhu, og at vi må tage initiativerne et ad gangen, efterhånden som de bliver nødvendige. Men altså, den her økonomiske krise har været under opsejling længe, og ifølge dagbladet Information har forskellige økonomer jo været ude at sige, at regeringen faktisk har indset det her for sent; man har været for sen til at gå i gang med det her.

Nu er man rent faktisk kommet frem til erkendelsen af, at det anlægsloft, man bare for nogle måneder siden syntes det var om ikke utænkeligt så i hvert fald overhovedet ikke aktuelt at røre ved, så åbenbart alligevel er aktuelt at gøre noget ved. Hvorfor skal der så gå yderligere dage? Det handler jo om, at der er folk i byggebranchen, der er ledige nu, der er kommuner, der har projekter, de kan gå i gang med i morgen, hvis det skulle være. Hvorfor bliver man ved med at trække det her ud frem for simpelt hen at sige: Vi har lavet en fejl, vi har været for langsomme til at indse, at det her var et problem, men nu har vi indset det, og så gør vi det med det samme?

Kl. 11:40

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 11:40

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Jamen altså, jeg ved ikke, om man fra talerstolen må sige: Sikke noget kodylt vrøvl. Men hvis jeg måtte, ville jeg sige det, for at begynde at snakke om, at der skal gå flere dage! Vi har torsdag i dag, og på mandag mødes vi igen. Vi har lige holdt et møde med KL, og så er der altså forskellige ting, der skal regnes ud. Der er masser af ting, vi skal diskutere. Det er dog for fjollet.

Så vil jeg godt lige sige med hensyn til det der med at omskole bygningsarbejdere, at der var en fantastisk god artikel i Jyllands-Posten i forgårs, tror jeg det var, om en jord- og betonarbejder fra Als, tror jeg det var, der ville omskoles til ældreplejen. Han var smaddeglad for det job, og de ældre og de ansatte var utrolig glade for deres nye kollega. Det var et strålende eksempel