

ler, dagtilbud og plejehjem. Den er ved at blive aftalt med KL.

Regeringen håndterer finanskrisen med en sikker hånd. Lige nu er man i gang med at se på, hvordan kommunerne kan medvirke til at give økonomien et ekstra skub, og i fællesskab med KL er man i fuld gang med overvejelserne. Jeg kan henvise til de igangværende drøftelser. Det fortsatte socialistiske ordkløveri om anlægsloft virker derfor en anelse polemisk, når regeringen er i fuld gang med at tage hånd om udfordringerne.

Traditionen tro har regeringen og KL også for dette år etableret en ramme for kommunernes anlægsinvesteringer. Det giver jo god mening i fællesskab at fastsætte en ramme, da det sikrer hensynet til hele landets økonomi. Og hensyntagen til hele landets økonomi indebærer også justeringer, når der er behov for det, og det er præcis det, man er i gang med netop nu, således at der kan tages hensyn til og afvejes i forhold til den aktuelle samfundsudvikling. Allerede i finanslovaftalen blev det aftalt, at man kunne gå ind og se på dette, hvis der var behov for det, og kommunerne får efter alt at dømme mulighed for at udvide de aktuelle anlægsinvesteringer, som de også selv har peget på.

Der er derfor intet belæg for at droppe principperne om anlægsloftet, og da slet ikke, når der allerede er taget højde for en god og fleksibel styring og tilpasning, således at vi kan give kommunerne en hjælpende hånd og sætte ekstra skub i økonomien. Venstre afviser derfor beslutningsforslaget.

KL 11:47

Formanden:

Tak. Så er der korte bemærkninger, og den første er fra hr. Lennart Damsbo-Andersen.

KL 11:47

Lennart Damsbo-Andersen (S):

Det kan sådan set ikke forbavse mig så meget, at Venstre afviser forslaget, vil jeg starte med at sige.

Så har jeg en bemærkning til ordførerens tale om rettidig omhu: Altså, det forslag, oppositionen har fremsat her, blev fremlagt i Folketinget den 27. januar til behandling i dag, og så vidt jeg erindrer, var der overhovedet ikke nogen i regeringen og regeringspartierne, der den 27. januar eller deromkring var opmærksom på eller havde øje for, at der er krise i det her land, og at folk begyndte at blive fyret, specielt inden for håndværksbranchen, og man havde heller ikke øje for, at kommunerne ville få problemer med at få

renoveret de bygninger, som de skulle have renoveret, i det tempo, som var nødvendigt. Så jeg ved ikke rigtigt, hvem der er bedst til at udvise rettidig omhu.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ordføreren om noget helt andet. Når nu vi kan se, at der tilsyneladende er forhandlinger i gang, og når nu regeringen er åben over for, at der skal foretages flere investeringer i kommunerne, er ordføreren så på linje med KL, med hensyn til at det er kommunerne, der selv skal bestemme, hvilke midler der skal bruges hvor og hvornår, altså at det ikke er en puljeordning, bestemt af Dansk Folkeparti, der skal være afgørende for, hvor der bliver investeret?

KL 11:49

Formanden: Ordføreren.

KL 11:49

Erling Bonnesen (V):

For så vidt angår det med rettidig omhu, kan jeg jo henvise til min ordførertale, hvor jeg også nævnte, at det allerede i forbindelse med finansloven lige præcis blev aftalt, at man kan gå ind og se på de her ting og gøre noget, hvis der viser sig at være behov for det, på en god og sikker måde, så man får afbalanceret tingene. Så allerede der blev sporet så at sige lagt. Og når nu spørgeren selv er inde på, at man fra Socialdemokraternes side allerede dengang kom med nogle ting, jamen så kan jeg jo opfordre til, at man simpelt hen trækker det her beslutningsforslag tilbage, så vi kan komme i gang med noget, der er mere fornuftigt end det ordkløveri, vi står med her. Selvfølgelig er der i den slags forhandlinger, regeringen fører lige nu med KL, en tradition for lige præcis også at sikre, at kommunerne får gennemført de ting, som de selv peger på der er behov for rundtomkring, og som netop kan få effekt nu.

KL 11:49

Formanden:

Hr. Lennart Damsbo-Andersen.

KL 11:50

Lennart Damsbo-Andersen (S):

Jeg ved allerede nu, at det ikke bliver aktuelt at trække forslaget, og det tror jeg også jeg sagde i mit spørgsmål til ministeren, og det gør det ikke, netop fordi der ikke er nogen sikkerhed for, at der overhovedet bliver nogen aftale, som i hvert fald med sikkerhed kan siges at ville opfylde de krav, som vi har stillet, om, at vi skal bevare det kommunale selvstyre.