

nomien i de danske kommuner, og som vi sådan set gerne vil blive ved med at have.

Som sagt er der tale om en finansaftale med regeringen, og forslagsstillerne burde jo vide, at når der er tale om et forlig på et område, kan man jo ikke bare gå herved i Folketingssalen og omgøre beslutningerne på kryds og tværs. Det er muligt, at partierne bag forslaget har en anden dagsorden end Dansk Folkeparti, men det gør jo ikke, at man sådan ændrer på den måde, som man gennemfører og overholder gældende aftaler på.

Jeg vil gerne sige, at for Dansk Folkepartis vedkommende er der ingen tvivl om, at vi også ønsker, at der sker en ændring. Men det, vi er bekymrede over, er det her fuldstændig vidtløftige med bare at sige, at man fjerner anlægsloftet, uden at man bekymrer sig om, hvordan det så vil gå i de enkelte kommuner, specielt i de kommuner, hvor man jo ikke får del i festen, i og med at man ikke har en stor egenkapital, der ligger i pengekassen og venter – og de kommuner har vi mange af.

Det er selvfølgelig en prioritering for den enkelte kommune og for det enkelte byråd at vurdere, hvad man har råd til, og hvad man ikke har råd til, men samtidig har vi selvfølgelig også som landspolitikere et ansvar for at sikre, at de aktiviteter, der bliver sat i gang for yderligere anlægsmidler, går målrettet til de allermost borgnære områder, og det er selvfølgelig folkeskoler, daginstitutioner og ældreområdet. Når det handler om den her aftale, tror vi, at man bedst gør det ved ikke bare at fjerne anlægsloftet. Nej, vi ændrer måske på anlægsloftet, men samtidig åbner vi også op for at fremrykke eksempelvis anlægsmidler fra milliarderne i Kvalitetsfonden og sikre, at andre kommuner også kan få mulighed for at søge. Om det bliver puljer, eller om det bliver en anden form for fordeling, må jo komme an på de forhandlinger, som foregår.

Men en ting er da i hvert fald sikker: Det er ikke noget, som vi fra Dansk Folkepartis side er til sinds at stå og forhandle med oppositionen om her i Folketingssalen. Det ville simpelt hen være forrykt, hvis det var den måde, som Folketinget skulle begynde at arbejde på, at man ikke tog forhandlingerne i forligskredsen, men derimod med alle de partier, som ingen interesse har vist for at være med i et flertal og ikke har vist interesse for at samle op og støtte op om den kommuneøkonomi, som ligger, og den finanslov, som ligger. Derfor synes jeg selvfølgelig, at

forslagsstillerne skulle have trukket det her forslag, og så skulle de have afventet de forhandlinger, som foregår. Det synes jeg ville have været at udvise den største respekt over for folkestyret.

Så vi kan ikke støtte forslaget.

Kl. 13:17

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Ordføreren skal lige blive stående lidt endnu. Der er foreløbig tre indtegnede til korte bemærkninger. Den første er fru Line Barfod. Værsgo.

Kl. 13:17

**Line Barfod (EL):**

Det er muligt, at ordføreren fra Dansk Folkeparti synes, det er vældig underholdende, at Dansk Folkeparti nu i lang tid har blokeret for, at der kan komme gang i at skabe arbejdspladser ud i kommunerne. Jeg tror, at de fleste af de mennesker, der går arbejdsløse eller er bange for at blive arbejdsløse, absolut ikke synes, det er underholdende, men tværtimod synes, det er tragisk.

Jeg forstår ikke, hvorfor Dansk Folkepartis ordfører er så stolt af, at Dansk Folkeparti forhindrer, at der kan komme gang i at skabe job. Det er der i den grad brug for, især i mange af de kommuner i udkantsområderne, hvor arbejdsløsheden virkelig er eksploderet, men også mange andre steder, hvor arbejdsløsheden i byggesektoren virkelig vokser meget voldsomt i de her uger og måneder.

Jeg forstår ikke, hvorfor ordføreren fra Dansk Folkeparti mener, at det er underholdende, og at det er sådan rent Christiansborgfnidder at drøfte, om vi skal skaffe arbejde til de mennesker, der virkelig har behov for det, og samtidig få sikret, at vores skoler, plejehjem og andet får en tidssvarende standard, og få gjort noget ved klimainvesteringerne. Det forstår jeg ikke at ordføreren mener er underholdende.

Kl. 13:18

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ordføreren.

Kl. 13:18

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Nej men nu er der mulighed for, at der forskel på, hvordan man ser på underholdningsværdier i Enhedslisten og i Dansk Folkeparti. Det, der er underholdende, er jo ikke, at vi har problemer i Danmark, og at vi har mange udfordringer. Det, der er underholdende, er, at oppositionen synes, vi skal bruge tiden på at diskutere noget, som ligger i et forlig, som ikke har noget med de pågældende partier at gøre, i og med at de har