

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 13:30

lægsloftet, eller går Dansk Folkeparti ikke ind for anlægsloftet?

Kl. 13:32

Hans Kristian Skibby (DF):

Nu ved jeg ikke, hvad de demokratiske tendenser i Italien og Berlusconi har med dansk indenrigspolitik at gøre, men man må jo så mene hos Socialdemokraterne, at de to ting hænger sammen. Det skal så blive spændende, når Socialdemokraterne igen får indflydelse i Danmark.

Jeg vil gerne sige: Det, som vi har sagt man har despekt over for, er jo ikke, at vi diskuterer problemer i Danmark. Naturligvis skal Folketinget gøre det, men jeg synes, at det er at vise despekt, når vi skal bruge tiden på noget, hvorom man ved, at der var forhandlinger i gang i går aftes, og at der er berammet nye møder måske allerede i weekenden og i hvert fald på mandag. Så synes jeg, at vi godt kunne bruge tiden på noget andet. Det var det, som jeg mente med det, jeg sagde, og jeg ved også, at det var det, som jeg reelt sagde, så jeg kan afvise de kommentarer, der kom fra den socialdemokratiske ordfører.

Kl. 13:30

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 13:32

Hans Kristian Skibby (DF):

Nu er det så heldigt, at vi i Dansk Folkeparti ikke er radikale, og jeg tror, at den radikale ordfører vil medgive mig, at man heldigvis heller ikke er Dansk Folkeparti-sindede hos De Radikale. Men det betyder jo også, at vi ikke skifter holdning, at vi ikke skifter hest. Vi står stadig væk last og brast om skattestoppet og anlægsloftet inden for den kommunale sektor.

Det, der er til forhandling, er, om man skal forhøje anlægsloftet på grund af den aktuelle situation og eventuelt fremrykke andre anlægsinvesteringer ved eksempelvis at bruge nogle af de milliarder, vi har sat af over de kommende år via kvalitetsreformmidler osv. Det er det, der ligger til forhandling.

Men jeg vil endnu en gang påpege – og det er det, jeg har sagt i mine svar til alle de spørgsmål, jeg har fået i dag – at vi ikke vil stå og forhandle med oppositionen her i Folketingssalen, når vi ved, at forhandlingerne foregår i ministeriet og sammen med KL. Det ville netop være et udtryk for disrespekt over for de forhandlinger, hvis vi skulle stå her i Folketinget og diskutere det. Derfor synes jeg, at det her beslutningsforslag skulle have været trukket, i det mindste til efter at vi kunne se, hvad der så kom for en aftale i næste uge, og så kunne det komme på igen, hvis man var utilfreds.

Kl. 13:31

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Johs. Poulsen.

Kl. 13:31

Johs. Poulsen (RV):

Tak for det. Der er jo noget, der tyder på, at respekten for Folketinget er meget lille hos VKO. For få dage siden begyndte de jo i Skatteministeriet at administrere efter en lovgivning, der end ikke er vedtaget i Folketinget endnu, og svaret har blot været, at man havde sikret sig et flertal – det vil sige Dansk Folkepartis forståelse. Så forståelsen må jo være sådan i de kredse, at det der med, om en lov er vedtaget i Folketinget, ikke betyder noget; den begynder man bare at administrere efter i Skatteministeriet alligevel. Så det er faktisk foruroligende tilstande, og vi synes egentlig ikke, det er så mærkeligt, at hr. Rasmus Prehn kan få associationer til Italien og Berlusconi.

Men det, jeg egentlig vil spørge ordføreren om, er: Er det spørgsmål, som nu er blevet stillet nogle gange, meget svært? Spørgsmålet lyder: Går Dansk Folkeparti ind for at fastholde anlægsloftet, eller gør Dansk Folkeparti ikke? Nu skal ordføreren ikke svare på, om spørgsmålet er svært, altså svare ja eller nej til, om det er svært, men svare på: Går Dansk Folkeparti ind for an-

Derfor synes jeg selvfølgelig, at det er foregået på den helt rigtige måde, og jeg synes også, jeg har svaret på de spørgsmål, jeg er blevet stillet.

Kl. 13:33

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Hr. Johs. Poulsen for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 13:33

Johs. Poulsen (RV):

Jeg kan sige til Dansk Folkepartis ordfører, at jeg har forstået, at Dansk Folkeparti ikke ønsker at forhandle med oppositionen om det her spørgsmål. Det er vi jo ikke så uvant med – altså, Dansk Folkeparti har det jo sådan både i forhandlingslokalet og i Folketingssalen og alle mulige andre steder, at man ikke mener, at man skal forhandle med oppositionen om noget som helst. Og det er jo også en af grundene til, at