

dansk politik desværre tenderer til at blive opdelt i to blokke. Det synes jeg ikke er en specielt lykkelig udvikling, men man må jo sige, at Dansk Folkeparti bidrager stærkt hertil.

Men nu har jeg forstået – det har ordføreren jo sagt flere gange – at ordføreren er af den opfattelse, at det, vi bruger tid på her i dag, altså den her diskussion, er spild af tid. Kan ordføreren så bekræfte, at hvis ikke man ensidigt havde indført et anlægsloft mod aftalerne med kommunerne i sin tid, hvis man ikke ensidigt fra V, K og O's side havde indført et anlægsloft, så havde vi været fri for at skulle spille tiden?

Kl. 13:34

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ordføreren.

Kl. 13:34

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg synes jo, at man i økonomiske forhandlinger og i de aftaler, man indgår, skal vise økonomisk ansvarlighed, og dengang vi indgik den økonomiske aftale, som ligger til grund for eksempelvis det her anlægsloft inden for den kommunale sektor, var det absolut sund fornuft, og det er det stadig væk. Det eneste, der står til diskussion, er, om man eventuelt kan forhøje anlægsloftet på grund af den aktuelle situation for at skabe flere arbejdspladser. Det er det, der ligger til forhandling. Og det er selvfølgelig også noget, som foregår uden for Folketingetssalen; det foregår hos ministeren og sammen med KL.

Men så vil jeg gerne sige, at det der med blokpolitik er den sædvanlige kliché, som vi skal konfronteres med også fra De Radikales side. Senere i dag skal vi eksempelvis til forhandlinger om en aftale, hvor også De Radikale er med, netop omkring udligningsreformen. Så jeg synes jo ikke, man bare kan sige, at der entydigt er blokpolitik. Nej, vi har faktisk også tit haft andre partier med end lige netop Dansk Folkeparti. Så jeg synes egentlig ikke, at det er så skidt endda.

Kl. 13:35

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Den næste for en kort bemærkning er hr. Kenneth F. Christensen. Værsgo.

Kl. 13:35

Kenneth F. Christensen (S):

Tak for ordet. Nu har jeg hørt hr. Hans Kristian Skibby sige, at det både er spild af tid, at det er pudseløjerligt, at det er forrykt, og at det er et forkert sted at have en debat om ophævelsen af kommunernes anlægsloft. Det glæder mig et eller andet sted, at hr. Hans Kristian Skibby har den holdning, for så kan han jo være med til at

stoppe hr. Morten Messerschmidt i at føre valgkamp her i Folketingssalen, for det må jo så også antages at være både spild af tid og pusseløjerligt at trække Folketinget rundt i manegen på den måde, det er også lidt forrykt at holde en europæisk valgkamp her Folketingssalen, og man kan jo passende sige, at det også er et forkert sted, den bliver holdt; det burde måske være ude på gaderne.

Det, som hr. Hans Kristian Skibby ikke svarede hr. Rasmus Prehn på, var, hvad Dansk Folkeparti mener med hensyn til demokratiopfattelsen: om vi skal gå fra den måde, som vi normalt bruger i det danske Folketing, til at have italienske tilstande a la Berlusconi med, at det bare er gruppeformændene, der kan tage beslutningerne, uden at vi har en demokratisk proces. Er det det, hr. Hans Kristian Skibby ønsker – ja eller nej?

Kl. 13:37

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ordføreren.

Kl. 13:37

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg kan i hvert fald sige til spørgeren, hr. Kenneth F. Christensen, at det da var endnu et pudseløjerligt spørgsmål, og så kan vi så håbe, der kommer svar på det. Men jeg vil gerne sige om det med EU-politik, at hvis man ikke skal have lov til at diskutere EU-politik i det danske Folketing, så vil jeg næsten sige: Hvorhenne skulle man så diskutere EU-politik? Sådan er det jo, og jeg kan ikke rigtig se, hvad det har med det her spørgsmål at gøre; selvfølgelig skal vi da diskutere EU-politik i Folketinget.

Det, jeg siger virker underligt, er, at vi skal have et beslutningsforslag, som tager udgangspunkt i nogle forhandlinger, som allerede er i gang, og hvor der er møder inden for ganske, ganske få dage mellem dem, der er med i den flertalsgruppe, som har indgået den økonomiaftale, som der eventuelt skal åbnes op for igen. De forhandlinger kan vi jo af gode grunde ikke gennemføre her i Folketingssalen; det har man aldrig gjort før, og det skal man heller ikke begynde på nu.

Sådan er de parlamentariske spilleregler, og jeg kan da ikke forstå, hvorfor vi fra Dansk Folkepartis side hele tiden skal fortælle de socialdemokratiske folketingsmedlemmer, hvad parlamentarisme er, og hvordan det plejer at foregå i Danmark. Vi forhandler ikke eksisterende aftaler i Folketingssalen, specielt ikke med de partier, som ikke er med i aftalen. Det ville virke