

Det vil da forekomme helt surrealistisk, hvis vi i en situation, hvor der er behov for at øge aktiviteten i samfundet, ikke kan enes om at afskaffe det kommunale anlægsloft, særlig når regeringen med sin såkaldte skattereform lukker op for ufinansieret privatforbrug i milliardklassen med omfattende ufinansierede skattelettelser til de bedst stillede i samfundet, samtidig med at kommunale anlægsopgaver, som både kan øge velfærden og sikre beskæftigelsen, ikke kan gennemføres.

En ophævelse af anlægsloftet sikrer desværre ikke, at alle kommuner kan løfte nye anlægsopgaver. Mange kommuner mangler simpelt hen likviditet, og det er naturligvis et stort problem for de kommuner, der er mest udsatte under finanskrisen, og som oplever stigende ledighed blandt ufaglærte, industriarbejdere og byggehåndværkere. Derfor skal en ophævelse af anlægsloftet nødvendigvis følges op af et tilbud om finansieringsmuligheder til de kommuner, som har svag likviditet. Der har været nævnt et beløb på 1,5 mia. kr. Det skal jeg ikke forholde mig til, det må man tage i de forhandlinger, der nu skal foregå.

Det kan også være et spørgsmål om at udvide lånerammer og fremrykke udbetaling af deponeret overskudslikviditet. Det kunne man – i parentes – kalde en slags kommunal SP-ordning, tvungen opsparing. Lad os slippe pengene løs til fornuftige anlægsprojekter.

Jeg skal anbefale Folketinget at ophæve anlægsloftet og finansministeren og velfærdsministeren at aftale en udvidet finansiering til kommuner med svag likviditet.

Kl. 13:48

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Der er en enkelt markering til korte bemærkninger. Værsgo til hr. Erling Bonnesen.

Kl. 13:48

Erling Bonnesen (V):

Tak. Jeg spurgte før den socialdemokratiske ordfører, om han ikke var enig i, at det, som regeringen nu har gang i, nemlig en kommunepakke, der også kan forøge anlægsinvesteringerne på det kommunale område, var et godt tiltag på rette tid og rette sted og i hvert fald et godt skridt i den rigtige retning, og det bekræftede den socialdemokratiske ordfører at det faktisk var, når man sådan fik skåret ind til kernen af, hvad der er den dagsaktuelle dagsorden her og nu.

Så jeg vil gerne sætte spot på lige præcis det, vi har gang i nu, det, som regeringen har gang i

nu, med en kommunepakke, der forøger mulighederne for anlægsinvesteringer på netop de borger nære serviceområder, og spørge SF's ordfører om præcis det samme: Er SF's ordfører ikke enig i, at det er et godt skridt i den rigtige retning?

Kl. 13:49

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 13:49

Flemming Bonne (SF):

Jeg synes, det helt rigtige skridt i den rigtige retning ville være, at vi tog udgangspunkt i at afskaffe anlægsloftet, herefter gennemføre forhandlinger med KL og herefter i Folketinget blive enige om, hvor stor en ramme vi vil stille til rådighed. For det er jo altså således, at det stadig væk er Folketinget, der er ansvarlig for, hvor mange penge der pumpes ud.

Kl. 13:50

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til spørgeren.

Kl. 13:50

Erling Bonnesen (V):

Tak. Jamen lige præcis den første del af ordførers svar her viser jo, at man ikke forholder sig til, hvad der er dagligdagens nøjagtige fakta nu. For jeg har jo også i min egen ordførertale tidligere redegjort for de adskillige pakker, som regeringen sammen med Dansk Folkeparti har sat i værk, og her og nu lige præcis, at vi også med det allerseneste tiltag, sætter mere skub i den kommunale økonomi, giver et boost til beskæftigelsen og giver mulighed for aktivitetsfremgang; det er lige præcis det, det handler om. Hvorfor er det så, at SF bliver ved med at stå med sin retorik om anlægslofter? Det har jo ingen praktisk betydning.

Kl. 13:50

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 13:51

Flemming Bonne (SF):

Jeg synes, det er lidt vanskeligt at forholde sig til en hypotetisk diskussion; jeg tror, det er et af statsministerens yndede udtryk. Det er jo et hypotetisk spørgsmål at forholde sig til nogle forhandlinger, der ikke har været afholdt. Vi har jo ikke haft en diskussion om, hvor meget man vil være parat til at udvide rammen med, f.eks. holdt op imod de beløb, som man nu øser ud i ufinansierede skattelettelser. Kunne man forestille sig, at man med fordel kunne kanalisere nogle af de midler over og bruge dem som an-