

Det, regeringen gør, er jo netop at dosere tingene rigtigt, så der ikke kommer den der ketchupflaskeeffekt, hvor der nede på tallerkenen ligger en hel bunke ketchup, som man alligevel ikke kan bruge til noget, og så mangler man den måske senere, når man godt vil have noget ketchup. Det er der, forskellen er.

Kl. 13:56

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Den næste korte bemærkning er fra fru Line Barfod, værsgo.

Kl. 13:56

**Line Barfod** (EL):

Nu kender jeg jo ikke den ketchupflaske, fru Henriette Kjær åbenbart råder over, eller ved, hvor stor den er. Jeg kan bare konstatere, at regeringen jo i efteråret delte 20 mia. kr. ud til Roskilde Bank, gav en garanti på 3.000 mia. kr. til bankerne og senest igen en bankpakke på 100 mia. kr. og er ude med mange milliarder i skattelettelser. Det er penge, som man ikke har nogen som helst sikkerhed for går til at skabe job eller går til at give kredit til de erhvervsvirksomheder, som faktisk er sunde og har brug for kredit for at kunne fortsætte med at holde folk i beskæftigelse, og som man ikke har nogen sikkerhed for giver tryghed til alle de mange boligejere, der er bange for at miste deres hjem. Så hvor er det lige, at fru Henriette Kjær mener at man bruger for meget ketchup?

Jeg synes sådan set, at problemet er, at man hælder ketchup ud over bankdirektører og spekulanter og de rigeste i samfundet i stedet for at sikre, at vi målrettet får det ud til dem, der er blevet arbejdsløse, alle de mange, som vi faktisk målrettet kunne skabe arbejde for, hvis kommunerne fik lov at komme i gang med de renoveringsprojekter, de har liggende klar til at sætte i gang i morgen.

Kl. 13:57

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 13:57

**Henriette Kjær** (KF):

Hvis ikke man skulle føre den politik, regeringen har ført, med bankpakke og kreditpakke osv. – hvilket fru Line Barfod åbenbart ikke mener at man skal – er der to alternativer. Det ene er, at man skulle nationalisere bankerne, og det ville nok koste sådan nogenlunde det samme eller mere på længere sigt. Det andet er, at man skulle lade dem gå nedenunder og hjem, hvilket jo ville ødelægge markedet fuldstændig for de mennesker, som fru Line Barfod gerne vil gøre

noget for. De ville blive stillet i en meget, meget ringe situation, og det ville sådan set også smadre hele vores erhvervsliv.

Så jeg synes, at det er et meget dårligt kritikpunkt at komme med, og det har i hvert fald ikke noget at gøre med den øvrige stimulering af økonomien, som vi diskuterer, bl.a. med det her spørgsmål.

Kl. 13:58

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Fru Line Barfod for den sidste korte bemærkning.

Kl. 13:58

**Line Barfod** (EL):

Jeg synes, at man skulle bruge de mange, mange milliarder, man hælder ud, målrettet i stedet for at hælde dem ud til bankdirektører og spekulanter og til skattelettelser til de rigeste i samfundet – milliarder, som vi ikke aner hvordan bliver brugt, og som vi ikke har nogen som helst sikkerhed for går til at sikre arbejde til de mange, der er blevet arbejdsløse.

Så mener jeg, at vi målrettet skal gå ud og sikre job. Jeg var til møde i Byggefagenes Samvirke i går, hvor man kunne fortælle om masser af arbejdsløse, om masser af kolleger, der er dybt bekymrede for, hvad der kommer til at ske, og mange af dem risikerer at måtte gå fra hus og hjem. Det synes jeg er rigtig vigtigt at bekymre sig om. Og jeg synes, at det er vigtigt, at man bruger de milliarder, som vi ved at vi alligevel bliver nødt til at investere i de kommende år, hvis vi skal sikre, at vi har nogle ordentlige skoler, plejehjem og veje, og hvis vi skal sikre, at vi får klimainvesteringer osv. Lad os få gang i de investeringer nu. Vi ved, at det skal ske, og vi ved, at det vil give arbejde. Det er at være ansvarlig over for det store flertal i Danmark i stedet for at være det over for bankdirektørerne og de rigeste.

Kl. 13:59

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 13:59

**Henriette Kjær** (KF):

Fru Line Barfod og Det Konservative Folkeparti bliver ikke enige om den politik, vi fører over for bankerne. Jeg mener ikke, at vi hælder penge ud til bankdirektører eller banker uden at have hånd i hanke med noget som helst. Det har vi, og det er en fornuftig politik.

Men derefter er vi sådan set enige i målet. Jeg er fuldstændig enig i bekymringen for de familier, der står over for at kunne blive arbejdsløse.