

Det er ikke sjovt for dem, og derfor har vi en særlig forpligtelse herinde til at foretage os noget, så vi minimerer antallet af mennesker, der skulle blive arbejdsløse. Og det er jo derfor, at regeringen hele tiden følger området meget nøje og prøver at sætte aktiviteter i gang, sådan at det bliver spredt over forskellige brancher, som der nu er behov.

Der har været skattelettelser, og det giver jo typisk noget til detailhandelen, når folk får flere penge osv., så de butiksansatte ikke skal ud i arbejdsløshed. Nu gør vi så med det her i særlig grad noget i forhold til dem, der er i rådgivningsbranchen og byggebranchen, og i forhold til håndværkerne. Derfor er der en bred palet af tiltag fra regeringens side for at undgå den situation, fru Line Barfod skitserer.

Kl. 14:00

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Den næste er hr. Johs. Poulsen, værsgo.

Kl. 14:00

Johs. Poulsen (RV):

Tak for det. Jeg synes, at det var et relevant spørgsmål, fru Henriette Kjær fik, da hun blev spurgt, om man også i diskussionen om det kommunale anlægsloft vil bøje sig for Dansk Folkepartis krav om, at man ikke må røre ved anlægsloftet.

Jeg vil derfor gerne spørge, om det ikke er De Konservatives holdning, at man her skal vælge en mere fornuftspræget tilgang og se på anlægsloftet i sammenhæng med det, der vel kan siges at være kravene i det omgivende samfund, nemlig at der er brug for at få ændret på anlægsloftet, og at man derfor må insistere på at ophæve anlægsloftet, som vi kender det i dag?

Kl. 14:01

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 14:01

Henriette Kjær (KF):

Jeg mener jo ikke, at man skal ophæve anlægsloftet, og det er derfor, vi stemmer imod det her beslutningsforslag. Jeg mener stadig væk, at vi skal have hånd i hanke med, hvordan vi bruger offentlige midler, og det er selvfølgelig både statens midler og kommunernes midler.

Der bliver vi nødt til at have et samspil med, hvad der bliver sat i gang, så vi ikke løber ind i overophedning, for vi har stadig væk en relativ lav arbejdsløshed, selv om den er stigende. Men vi skal passe på, at der ikke bliver sat for meget i gang i de samme brancher, som så faktisk vil føre til, at der kommer for mange aktiviteter i én

branche, og at man ikke får stimuleret en anden branche, så vi får et strukturproblem.

Kl. 14:01

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Hr. Johs. Poulsen for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 14:01

Johs. Poulsen (RV):

Ord er jo morsomme, så man kan selvfølgelig godt sige, at hvis man bryder anlægsloftet, fastholder man anlægsloftet – det er vist det, fru Henriette Kjær siger – det er bare et andet sted, men så har man jo brudt det, fordi man så har sat nogle ting i gang. Det er jo det, jeg spørger om: Vil man bryde det? Jeg kan forstå af svaret, at ja, det vil man. Og det er jo ganske udmærket, det er et godt udgangspunkt.

Fru Henriette Kjær brugte før det billede i et svar, at når Det Konservative Folkeparti valgte, som det gjorde, var det, fordi det kun var Dansk Folkeparti, der ville være med til at føre ansvarlig økonomisk politik i det her land. Det er jo et billede, som også fru Henriette Kjær godt ved er fuldstændig usandt. Skatteforhandlingerne var jo netop et eksempel på, at nogle af os kunne få lov til at stå og banke på døren for lidt billedligt talt at komme med ind til festen. Vi syntes selv, vi havde nogle gode ting med i posen, som kunne være med til at gøre tingene bedre. Jeg tror, at det alt sammen var ting, som De Konservative, hvis de havde kigget ned i posen, ville sige om, at de var enige i alle sammen. Alligevel valgte man at holde døren lukket med ultimative krav.

Er det virkelig det, der giver anledning til, at De Konservative står med et billede af, at det kun er Dansk Folkeparti, der vil være med til at føre ansvarlig økonomisk politik i det her land? For så synes jeg egentlig, at det er en lille smule forstemmende.

Kl. 14:03

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 14:03

Henriette Kjær (KF):

Nu kan vi godt gå tilbage og diskutere skatterreform. Det ærgrer mig sådan set rigtig meget, at netop De Radikale ikke er med i skattereformen, for vi jo er enige i rigtig meget, når det handler om økonomisk politik, herunder også skattepolitik. Derfor kan jeg omvendt sige, at det undrer mig, at netop De Radikale hang sig så meget i lige præcis spørgsmålet om skattestoppet, hvor der står i regeringsgrundlaget, at det ønskes vi, og at vi vil videreføre det i den her valgperiode.