

lingerne med kommunerne med hensyn til at få forøget anlægsaktiviteterne, få givet et boost til den kommunale økonomi og dermed også til beskæftigelsen, er den radikale ordfører så ikke enig i, at det er et godt tiltag?

Kl. 14:12

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 14:12

Johs. Poulsen (RV):

Det helt paradoksale er jo, at det er et tiltag, man slet ikke havde behøvet at sætte i gang, hvis man havde holdt fingrene væk for ganske få måneder siden. Det er jo det, der er det helt paradoksale i den her sag. Så jeg synes faktisk, at Venstres ordfører endnu en gang bidrager til billedet af, at man springer fra stol til stol. Man taler om det, man har gang i lige nu, og i næste uge er det så noget andet, man har gang i lige nu.

Det, der er problemet, er jo, at der ikke er nogen som helst principiel tilgang, og når Venstres ordfører ikke mener, at jeg som ordfører i den her sag kommer med noget konstruktivt, må det jo være, fordi vi efterhånden er derhenne, hvor Venstres ordfører på et så vigtigt område som kommunalpolitik ikke længere ønsker at deltage i principielle debatter.

Det vi har sagt, er jo, at vi synes, at man skulle have en mere principiel tilgang til det her område, hvor man bygger på større frihed til kommunerne og styrer på en anden måde. Man ville sagtens også kunne styre kommunernes økonomi ved f.eks. udelukkende at forholde sig til indtægtssiden uden at behøve at lave stop-go stop-go-politik, der i virkeligheden kun producerer administrative arbejdspladser og bureaukrati og ikke hjælper noget som helst i virkelighedens verden.

Kl. 14:13

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til spørgeren for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 14:13

Erling Bonnesen (V):

Det er jo længe siden, man har set frustrationen lyse så tydeligt ud af ansigtet og af hele kropssproget hos den radikale ordfører, men det er da til fulde blevet demonstreret i dag. Så det skal jeg da også undlade at gå nærmere ind på i dag, for det fortjener det sådan set ikke.

Men også lige præcis det, at den radikale ordfører ikke svarer på det, som jeg spurgte om, udstiller jo sådan set bare frustrationen fuldstæn-

digt. Så jeg beder bare lige en gang til om, at vi lige nøjagtig sætter fokus på det, som man fra regeringens side har gang i sammen med kommunerne – de forhandlinger, der føres nu – for det er jo en fremstrakt hånd til kommunerne for at give et boost til den kommunale økonomi i den her situation, for at give et boost til anlægsinvesteringerne, for at få gang renoveringerne. Er det ikke godt tiltag?

Kl. 14:14

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 14:14

Johs. Poulsen (RV):

Jeg synes jo, det er interessant, at Venstres ordfører først og fremmest beskæftiger sig med den radikale ordførers kropssprog frem for at forholde sig til det, vi debatterer. Det er måske udtryk for, hvilken tilgang Venstre efterhånden har til principielle diskussioner om kommunalpolitik, og det kan jeg egentlig godt forstå, for man har ingen principper tilbage.

Hvis man havde haft en lille smule principper, havde man ikke været i den situation, at man behøvede at bruge flotte ord som *boost* i forbindelse med den kommunale økonomi og den slags ting på nuværende tidspunkt, for så havde man ikke haft et anlægsloft. Så havde man haft et aftalt grundlag med kommunerne om, hvordan man tilrettelagde sin indsats på investeringsområdet, således at man kunne gøre det i et fornuftigt flow.

Alle, der bevæger sig i praktisk kommunalpolitik, ved, at den tilgang, man fra VKO's side har haft på det her område, kun har været skadelig; den har kun været skadelig.

Kl. 14:15

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Jeg ser ikke flere til korte bemærkninger. Vi fortsætter derfor i ordførerrækken, og næste ordfører er fru Line Barfod, Enhedslisten.

Kl. 14:15

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Når man hører regeringens ordførere i denne tid, hører man gang på gang noget om, at krisen blæser ind over Danmark og krisen har ramt os osv., som om det var en orkan, der kom udefra, og overhovedet ikke noget, regeringen har noget ansvar for.

I det hele taget er det forrygende, at næsten ligegyldigt hvad, vi diskuterer i denne tid, så har regeringen intet ansvar. Det er altid nogle an-