

at de her rusmidler ikke påvirker, for det står der lige så tydeligt i de papirer, vi har fået, og det ved alle mennesker i dagens Danmark at de gør.

Kl. 15:28

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak. Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 15:28

Line Barfod (EL):

Jeg forstår simpelt hen ikke ordførerens argumentation. Altså, så vidt jeg har forstået, var begrundelsen for, at man for, ja, 40 år siden – det er det vel efterhånden – forbød de her forskellige stoffer, at man syntes, at det var synd for de mennesker, der blev afhængige af dem. Man ønskede at hjælpe de mennesker, der blev afhængige, og derfor forbød man stofferne. Det var sådan set det, der var baggrunden for, at man forbød dem. Det er jo noget, der påvirker de mennesker, der indtager stofferne, ikke andre mennesker. Det var det, der var begrundelsen, og det er derfor, at vi også har behandlingstilbud.

Hvis det viser sig, at de behandlingstilbud, vi har, ikke er gode nok, er det da fornuftigt, hvis vi har ønsket om og udgangspunktet om, at vi skal hjælpe de her mennesker, at der så også er mulighed for et anonymt tilbud.

Men mit spørgsmål til ordføreren er: Mener ordføreren, at baggrunden for, at de her stoffer er forbudt, er, at vi ønsker at hjælpe de mennesker, der kommer ud i et misbrug af dem?

Kl. 15:29

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:29

Tina Petersen (DF):

Nu skal jeg se, om jeg har forstået Enhedslistens spørgsmål. Helt konkret, altså som jeg forstår det, er det, der bliver sagt, at det kun påvirker personen, men ikke omgivelserne. Det er jo ikke korrekt, alle undersøgelser viser, at når mennesker er på stoffer i kortere eller længere perioder, er det sådan, at jo længere perioder det er, jo mere koncentreret bliver afhængigheden og dermed også påvirkningen af ens omgivelser, ens børn. Det står lige så tydeligt i de papirer, jeg har fået til sagen her, at børn møder op i uvasket tøj osv. på grund af depressioner hos den, der nu indtager stoffer.

Mit største ønske ville da være at få det menneske fuldstændig ud af et misbrug, helt ud, ikke over på noget, der er receptordineret, så man kan køre på metadon i 30 år bagefter, nej helt ud.

Kl. 15:30

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 15:30

Line Barfod (EL):

Jeg er med på, at hvis et menneske har problemer, påvirker det også det menneskes familie. Det er, uanset om det er det ene eller det andet stof, om det er alkohol eller andet. Det, jeg spurgte til, var, at baggrunden for, at politikerne for omkring 40 år siden – tror jeg det er – valgte at forbyde nogle stoffer, var, at man mente, at der var nogle mennesker, der blev for afhængige af dem. Indtil da var det jo fuldt legalt at tage opium og alt muligt andet, ligesom det stadig er legalt at misbruge alkohol, selv om det også giver voldsomme skader og det klart er det største misbrugsproblem, vi har i Danmark.

Derfor forstår jeg ikke ordførerens argumentation om, at vi ikke kan tillade anonym behandling, fordi de her stoffer er forbudte. Dem, vi ønsker at ramme i forhold til stofferne, er dem, der sælger stofferne. Vi ønsker at forhindre, at de stoffer kommer i omløb, og at nogle bliver misbrugere af dem. Men det er jo ikke misbrugerne, som det har været intentionen at vi hele tiden skal gå efter. Intentionen er at hjælpe misbrugerne. Jeg vil gerne høre, om ordføreren er enig i, at intentionen er at hjælpe misbrugerne.

Kl. 15:32

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak. Ordføreren.

Kl. 15:32

Tina Petersen (DF):

Jamen jeg synes egentlig, at vi siger det ganske klart, nemlig at vi selvfølgelig ønsker at hjælpe misbrugerne med det allerbedste tilbud, de kan få, og det er en behandling med en forbehandling og en efterbehandling, altså det, man kalder et decideret døgntilbud.

Jeg må sige, at som du stiller spørgsmålet, handler det jo sådan lidt om, med hvilke øjne man ser. Nu er jeg 43 år, og du nævner noget, der er sket for 40 år siden, så det er helt umuligt for mig at svare på. Jeg ved, hvordan min holdning og Dansk Folkepartis holdning er til det i dag, og det er, at det, vi snakker om her i dag, er nogle præparater, der er ulovlige. Man anfægter det ved at sammenligne med alkoholisme og alkohol generelt, som det er lovligt at indtage i Danmark. Det er det ikke at indtage de stoffer, vi snakker om, og derfor er der ligesom noget, der skal klargøres og defineres: Skal vi gå over den streg, hvor vi begynder at tilbyde noget, der fak-