

satte præster, og det skal ikke være nogen hemmelighed, at jeg har forsøgt med næsten alle lovlige midler, vil jeg sige, over for mine embedsmænd for at få dem til at sige, at vi bare kunne fortolke den bestående lov, sådan som vi ønsker her i Folketinget, men det ville de ikke høre tale om, og så turde jeg jo heller ikke, og derfor har vi altså lovforslaget.

Jeg synes, det er en meget væsentlig mangel, vi får rettet op på, og derfor er jeg utrolig glad for, at alle ordførere undtagen Enhedslistens slutter sig, og jeg vil sige, at det her er et forslag – nu er hun vist gået – som Enhedslisten sådan set godt kunne tilslutte sig, for her blander vi os netop ikke; vi giver en frihed, som vi altså har opdaget ikke var der.

Men tak for tilslutningen.

Kl. 17:33

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er lige en kort bemærkning fra hr. Jesper Langballe.

Kl. 17:33

Jesper Langballe (DF):

Lige to spørgsmål til ministeren, som måske har sådan lidt mere akademisk interesse, men det skal der også være plads til i en forhandling som den her. Det er Socialdemokratiets ordfører, der har fremkaldt dem.

Det ene spørgsmål går på, at der sådan halvsjæls blev udtrykt et ønske om, at man fremover skulle kunne løse sognebånd ikke specifikt til præsten, men til sognet, hvormed altså hele spørgsmålet om sognebåndssøsning bliver rykket fra at være et forkyndelsesspørgsmål til at være et kirkepolitisk spørgsmål. Hvad mener ministeren om det?

Det andet skyldes en bemærkning om, at der nu bliver flere og flere overenskomstsatte præster og færre og færre tjenestemænd – det passer jo slet ikke, sådan er det jo ikke – men det mente den socialdemokratiske ordfører jo var vældig godt, for tjenestemandsbegrebet var tiden løbet fra. Det vil jeg gerne spørge om ministerens mening om. Deler ministeren ikke mit synspunkt, at tjenestemandsbegrebet for præsternes vedkommende har været med til at befæste en loyalitet mod embedet, mod sagen, i stedet for at man kun var loyal over for den enkelte forening?

Kl. 17:34

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 17:34

Kirkeministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Alt det kan jeg jo ikke nå at svare på på de få minutter, men jeg hørte Socialdemokratiets ordfører sige, at han var åben over for den drøftelse. Men jeg deler fuldstændig hr. Jesper Langballes synspunkt, og jeg har sagt det under en tidligere forhandling her i Folketinget, hvor jeg lovede, at jeg ville komme med det her forslag. Jeg åbner ikke Pandoras æske igen, for vi kender det jo. Nu har jeg været medlem af folkekirken i 65 år, faktisk aktivt medlem i 65 år. Så ved vi godt, hvad der sker. Der har været afgivet den ene betænkning efter den anden, og kirken er blevet splittet på langs, men der er ikke flertal for noget som helst.

Jeg mener, at det her er en frihedslovgivning mellem medlemmet og præsten, og det her med valgretten er noget, der er kommet til senere, det kunne man såmænd for min personlige skyld godt stryge, hvis der var flertal for det, men det er der heller ikke. Det er der ikke. Der er så mange forskellige opfattelser, at jeg mener, at vi er bedst tjent med, at vi bevarer den oprindelige frihedslovgivning, som den er, og så affinder os med, at valgretten altså er fulgt med, sådan så det også er blevet en 100 år gammel tradition. Alt andet fører ikke til noget, fordi der ikke er flertal for noget, og det har været diskuteret så mange gange.

Kl. 17:36

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse herimod, bestræber jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

13) 1. behandling af lovforslag nr. L 142:

Forslag til lov om ændring af forskellige love på Undervisningsministeriets område. (Fritagelse for betalingskravet på videregående uddannelser for børn af visse udenlandske arbejdstagere i Danmark).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsættelse 26.02.2009).