

Jeg vil her sige, som jeg tidligere i debatten sagde om det foregående lovforslag, at jeg også taler på vegne af Det Radikale Venstre i forhold til de synspunkter, som vil blive fremlagt her.

Det, der jo er sagens kerne, er, at lige så sympatisk det kan virke at lave et center i forhold til naturvidenskaberne, lige så usympatisk var det, da regeringen sammen med Dansk Folkeparti i forbindelse med finansloven forrige år simpelt hen fjernede den videncenterpulje, som var meget vigtig for at opbygge de videncentre, som der findes et antal af rundtomkring i uddannelsessektoren, og som i dag primært er forankret i professionshøjskolerne, som vi i øvrigt i fællesskab har lavet en vigtig reform af.

Der er det problem, at den videncenterpulje er forsvundet, på trods af at den har finansieret omkring 70 pct. af de midler, der var til den type aktiviteter. Så kan man sige: Hvad skal man så stille op, når Dansk Folkeparti og regeringen nu har fundet penge til ét bestemt videncenter? Ja, vi vil bruge det udvalgsarbejde, der nu kommer, til at undersøge, om det er den rigtige måde at gøre det på. Vi er bekymret for, at man tager et enkeltstående initiativ; hvor det ikke er tænkt ind, hvordan det skal spille sammen med eksisterende initiativer i forhold til de andre videncentre; hvor det ikke er tænkt ind, hvordan det skal forankres i forhold til de forskellige typer af uddannelsesmiljøer; hvor det ikke er tænkt ind, hvilken rolle det skal spille i forhold til professionshøjskolerne. Vi er også ganske meget i tvivl om den finansiering, som ligger bag dette videncenter.

Vi vil godt understrege, at hele tanken om videncentre er virkelig god. Vi vil også understrege, at de videncentre, der eksisterer i dag, men som altså nu sandsynligvis er nødt til at dreje nøglen om, er blevet evalueret, og det har været en meget fin evaluering de har fået, fordi videncentrene netop understøtter, hvad der sker i praksis, f.eks. ude i folkeskolerne med de forsknings- og udviklingsmiljøer, der både er på professionshøjskolerne og på universiteterne.

Vi vil bruge udvalgsarbejdet til at se på, om det her videncenter kan leve op til den samme kvalitet, som der har været på de øvrige videncentre, og vi vil samtidig opfordre regeringen til at lade være med at kigge på nogle helt specifikke områder, hvor man øremærker en enkelt bevilling, og i stedet for kigge på det samlede behov, der er for en videncentertankegang. Som sagt, det, der sker i øjeblikket, er, at alle de øvrige videncentre er stærkt nødlidende, og hvis

ikke der sker noget her, vil konsekvensen være, at de forsvinder.

Det kan så godt være, at vi får et enkelt lille center, men det nytter jo ikke noget, hvis virkeligheden er, at vi har en ambition om, at hele indsatsen, hvor man kan kombinere praksis, udvikling og forskning, rent faktisk bliver smadret, fordi pengene er blevet fjernet andre steder.

Kl. 17:52

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det Dansk Folkepartis ordfører, hr. Martin Henriksen.

Kl. 17:52

(Ordfører)

Martin Henriksen (DF):

Nu er det jo sådan med midlertidige puljer, at de er midlertidige. Derfor ophører de jo på et eller andet tidspunkt. Det er der jo ikke noget større hokusfokus i. At man yder støtte til, at der oprettes noget, og at det så på et tidspunkt må stå på egne ben, er jo så, hvad det er. Det synes jeg egentlig er meget fornuftigt.

Det her lovforslag er jo en udmøntning af finanslovaftalen for 2009 mellem regeringen og Dansk Folkeparti. I Dansk Folkeparti synes vi, at det er fornuftigt, at flere unge skal gennemføre en videregående uddannelse inden for natur, teknik og sundhed. Bl.a. på den baggrund blev der jo nedsat en arbejdsgruppe, som fik til opgave at udarbejde forslag til en national strategi for styrkelse af undervisningen i netop natur, teknik og sundhed i hele uddannelsessystemet. Af konkurrencemæssige hensyn er det jo vigtigt, at flere vælger at uddanne og beskæftige sig inden for naturvidenskab, tekniske fag, ingeniørvidenskab og sundhedsområdet. Der er også en lang række andre grunde, som gør, at det er ganske fornuftigt at oprette det her.

Centerets opgave er bl.a. at understøtte en fornyelse af undervisningens form og indhold, bl.a. igennem it-baserede undervisningsmaterialer, og bidrage til at skabe bedre sammenhæng i uddannelsessystemet, bidrage til efteruddannelse og at lære at undervise, så der sker en løbende kvalitetsudvikling af undervisningen, og selvfølgelig også bidrage til, at interessen blandt studerende fremmes.

Det er også centerets opgave at indgå i internationale netværk med tilsvarende udenlandske centre med henblik på videndeling og også at indsamle og formidle erfaringer fra praksis og forskning i fagdidaktik med henblik på formidling af viden til brug for evidensbaseret udvik-