

Kl. 18:10

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Der er ikke noget, der fjernes. Der er nogle bevillinger, der udløber som planlagt. Og hvis det skal være sådan i fremtiden, at vi aldrig kan give en midlertidig bevilling uden at være forpligtet til at fortsætte den til evig tid, så får det jo nogle konsekvenser for fornyelsen. Og så ved jeg da godt, hvad resultatet bliver; det bliver nemlig, at den slags bevillinger til nye initiativer ofte ikke gennemføres. Der er ingen løfter, der er brudt. Men at Socialistisk Folkeparti vil have penge til det hele, overrasker mig ikke, og det er jo et standpunkt, som vi har hørt før, så det behøver vi ikke diskutere så længe.

Kl. 18:11

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Nanna Westerby.

Kl. 18:11

Nanna Westerby (SF):

Jeg synes i hvert fald, det er en underlig måde at bruge pengene på, at man ligesom giver penge først til en gruppe centre, så fjerner man pengene fra dem, og så kan de ikke rigtig eksistere. Så giver man penge til et nyt center, som også er midlertidigt, og så fjerner man pengene, så det muligvis heller ikke har råd til at eksistere, og så kan man oprette nogle nye centre.

Faktum er i hvert fald, at de her videncentre, som vi har oprettet, som er etableret, og som ligger tæt ved institutionerne ude omkring, har svært ved at overleve. Og jeg forstår ikke, hvorfor undervisningsministeren ikke er med på, at hvis vi skal satse stort, er det netop dem, vi skal satse på i stedet for hele tiden at give midlertidige bevillinger til nye typer centre. Jeg forstår ikke, hvorfor undervisningsministeren ikke vil være med på at lave noget kontinuitet, noget praksisnær udvikling af undervisningsmetoder, som ligger tæt på uddannelsesinstitutionerne. Det ville jeg synes for alvor var at satse stort. Jeg synes, det her lyder lidt som en lappeløsning.

Kl. 18:11

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 18:12

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg forstod på SF's ordfører, at hun er tilhænger af forslaget, og at hun synes, at min begrundelse for det er god. Så er spørgsmålet, om vi samtidig skal forlænge alle de eksisterende videncentre, hvis periode er udløbet, og det synspunkt har man jo lov at have; jeg kan bare ikke se, at det behøver at hænge sammen.

Kl. 18:12

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Christine Antorini for en kort bemærkning.

Kl. 18:12

Christine Antorini (S):

Jeg vil gerne høre, om ministeren kan bekræfte, at bortfaldet af videncenterpuljen betyder, at de 21 videncentre vil miste omkring 70 pct. af deres budget, og at konsekvensen højst sandsynligt vil være, at de stort set alle sammen er nødt til at dreje nøglen om.

Kl. 18:12

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 18:12

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan kun sige, at der er ingen, der tager noget fra nogen. Der har været nogle midlertidige bevillinger, som udløber – det plejer midlertidige bevillinger at gøre – og så er der nogle, som har fået finansiering på anden vis, mens andre har svært ved det. Det er de vilkår, man eksisterer under, når man får en midlertidig bevilling, og det er i øvrigt tilsvarende vilkår, som dette naturfagscenter får.

Hvad der skal ske, og om der er noget, der skal køres videre, afhænger jo af de kommende finanslovforhandlinger. Her kommer der sikkert alle mulige ønsker, og det er der jo ikke noget nyt i, så jeg kan ikke se, hvorfor vi behøver at drøfte det under dette punkt.

Kl. 18:13

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Christine Antorini.

Kl. 18:13

Christine Antorini (S):

Når man afsætter midlertidige puljer, er det jo bl.a. for at se, om man kan få opbygget nogle miljøer som her med videncentrene, som virkelig kan være med til at gøre en faglig forskel. Danmarks Evalueringsinstitut har jo også evalueret og fundet, at videnudveksling med de 21 videncentre har været noget rigtig positivt.

En af de ting, som Danmarks Evalueringsinstitut også peger på, og som har været en stor styrke ved de videncentre, der blev etableret, er, at de netop fra deres fødsel var fuldt integrerede i forhold til de eksisterende uddannelsesinstitutioner, dvs. grundskolen, ungdomsuddannelserne og professionshøjskolerne. Dermed var de aktivt med i den videnopbygning, der skulle ske i de pågældende institutioner, og det er åbenbart lige præcis det, der ikke sker med den her konstruktion, for kan ministeren ikke bekræfte, at