

ske lille, når man er 2 år og 6 måneder, og desværre sker det ofte af besparelseshensyn. Nu vil man så åbenbart udvide den her parallelitet også i forhold til de private pasningstilbud.

Det får os dog ikke til at stemme imod lovforslaget. Vi synes, man kan overveje at dele det i to, og vi vil under udvalgsarbejdet gå nærmere ind i den sidste del, altså om det hensigtsmæssige i, at børn skal starte så tidligt i en børnehaveordning.

Kl. 18:23

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Herefter er det Dansk Folkepartis ordfører, hr. Martin Henriksen.

Kl. 18:23

(Ordfører)

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil sige, at vi fra Dansk Folkepartis side også studsede over, at den mulighed med, at man kan vælge en kommune til at føre tilsyn, bortfaldt, men der har vi forstået på ministeriet, at Københavns Kommune var så exceptionelt dårlig til at føre tilsyn med de muslimske friskoler, at den mulighed ikke bør være der mere. Vi har hørt, at dele af friskolesektoren har ytret, at den ordning skulle videreføres, men det er jo ikke første gang, at Københavns Kommune er dårlig til noget, så det kom ikke bag på os. Derfor er vi også nået til den konklusion, at det er fint, som det ligger her.

Det er jo sådan, at på baggrund af et ønske fra de frie grundskolers skoleforeninger nedsatte undervisningsministeren en arbejdsgruppe, som kunne drøfte en ny model for tilsynet med undervisningen på de frie og private skoler. Formålet var jo at gennemgå de eksisterende regler for at se, om tilsynet med skolernes undervisning kunne foregå på en mere enkel måde, uden at tilsynets kvalitet og effektivitet forringedes.

Lovforslaget indebærer bl.a., at forældrekredsens tilsyn med skolens almindelige virksomhed videreføres. Det eksisterende centrale tilsyn med skolen styrkes via en certificering af den tilsynsførende, og at skolen i stedet for en ekstern tilsynsførende kan vælge selvevaluering efter en model, der er godkendt af undervisningsministeren.

Vi synes, at der grundlæggende er en fin balance i lovforslaget, og vi kan støtte det. Vi synes dog godt, at man kunne diskutere at indføre et nyt punkt, ikke om den måde, som man har tilsynet på, men om det, som man fører tilsyn med. Vi synes, det ville være fint, hvis der stod, at man skal føre tilsyn med, at skolerne ikke

fremmer kulturelle parallelsamfund, der forhindrer indvandrere og efterkommere i at integrere sig i samfundet. Det synes vi godt man kunne lægge oven i alle de punkter, som der er i forvejen, f.eks. tilsyn med undervisningens faglige dimension, at man skal sikre elevernes alsidige udvikling, og at man skal forberede eleverne til at leve i et samfund som det danske med frihed og folkestyre. Der synes vi fint det punkt kunne komme ind.

Men vi synes grundlæggende, det er et godt lovforslag; det har været et ønske fra friskolerne og de private skoler, og dem lytter vi altid meget gerne til, og derfor kan vi også støtte det.

Kl. 18:25

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det SF's ordfører, fru Nanna Westerby.

Kl. 18:26

(Ordfører)

Nanna Westerby (SF):

Tak. Det er det der med lige at have styr på rækkefølgen.

Jeg taler på vegne af SF's ordfører, fru Pernille Vigsø Bagge, der ikke kan være her lige nu.

Jeg vil sige, at SF støtter den del, der vedrører tilsyn, men vi mener, at det er for tidligt at komme i børnehave, når man er 2 år og 6 måneder gammel, som det er foreslået, nemlig det med at rykke grænsen for, hvornår man kan komme i private pasningstilbud.

Vi har hørt, at Enhedslistens ordfører, fru Johanne Schmidt-Nielsen, vil bede om at få delt lovforslaget op. Det ønsker vi også, men vi støtter altså den del, der vedrører tilsyn.

Kl. 18:26

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det den konservative ordfører, fru Charlotte Dyremose.

Kl. 18:26

(Ordfører)

Charlotte Dyremose (KF):

De fleste ordførere har jo gennemgået den her ændring af tilsynet. Med hensyn til den første del af forslaget er det, der er væsentligt fra konservativ side, at det er en ordning, som friskolerne selv bakker op om, og at det også er en ordning, som vi mener sikrer tilstrækkelige muligheder for tilsyn. Med de to vægtede hensyn kan vi støtte den del af forslaget.

Med hensyn til den anden del af forslaget vil jeg sige, at jeg faktisk synes, at det er et rigtig vigtigt forslag. Jeg kan sådan set være enig i, at det måske ikke nødvendigvis har så meget at