

gøre med den første del, men jeg synes, at det var vigtigt at få det med her, fordi vi på den måde kan få det gennemført forholdsvis hurtigt; det er jo en meget lille detalje.

Med hensyn til grunden til at jeg synes, at det er vigtigt, vil jeg sige, at jeg sådan set er enig med den foregående ordfører, der siger, at det er meget, meget tidligt at komme i børnehaven, når man er 2 ½ år gammel, det skal vi ikke lægge op til herindefra. Det har heller ikke været vores intention med at presse på for, at ministeren fik denne del med i forslaget. For jeg vil faktisk godt tage ansvar for at have været med til at presse på for, at det her kom med, og for, at det kom rimelig hurtigt med.

For det problem, der er, og det problem, der løses med det her lillebitte forslag, er, at forældre i nogle kommuner jo står i den situation, at barnet bliver smidt ud af vuggestuen, om jeg så må sige, og så siger kommunen: Nu er det her barn kommet videre, kommet i børnehaven. Og så står de forældre, der gerne vil benytte sig af de børnehavetilbud, der er i forbindelse med de frie skoler, altså faktisk med det problem, at de ikke kan få tilskud til, at barnet kan komme i den børnehaven, før barnet er 3 år gammelt. Det vil sige, at de er tvunget til enten at lade deres barn gå derhjemme i nogle måneder eller til at tage imod et kommunalt børnehavetilbud, hvor efter de så skal flytte barnet, når det fylder 3 år. Det vil sige, at det altså betyder, at man enten skal være nogle måneder derhjemme, eller at man skal flytte sit barn en ekstra gang, eller at man skal betale den fulde pris og altså ikke får tilskuddet til den private børnehavetilbud.

Derfor er det her faktisk en hjælp til de forældre, sådan at deres børn kan komme direkte fra vuggestuetilbuddet over i det private børnehavetilbud med tilskud. Og det er på ingen måde, i hvert fald ikke fra konservativ side, et signal om, at det er det rigtige tidspunkt. Det er udelukkende et spørgsmål om, at der altså er en praksis i nogle kommuner, hvor man fratager forældrene muligheden for at have barnet i vuggestuen tidligere og siger, at nu flytter man barnet over i børnehaven, og at man altså efterlader nogle forældre i et vakuum – det kunne vi kalde det – hvor de ikke har muligheden for at få tilskud til den ordning, de rent faktisk gerne vil have barnet flyttet over i efter vuggestuen.

Det synes vi ikke er rimeligt. Vi synes ikke, at det er rimeligt, at de forældre står i den situation, at de enten skal flytte barnet en ekstra gang, eller at de skal betale den fulde pris for det

private pasningstilbud. Derfor har vi gerne villet lukke det hul. Det, det her reelt drejer sig om, er at lukke det hul og dermed give mulighed for, at kommunen kan give tilskud til det private pasningstilbud, også i situationer, hvor barnet ikke er fyldt 3 år endnu.

Derfor vil jeg håbe, at de ordførere, der følte, at det drejede sig om det andet, nemlig om et signal om, at det var i orden at komme i børnehaven som 2 ½-årig, vil tænke over, om de ikke gerne vil hjælpe de her forældre ved at få lukket det her hul, så de kan få det tilskud, også i de situationer, hvor kommunen altså har truffet den beslutning, at man ikke kan få lov at blive i et vuggestuetilbud, til man er 3 år gammel. For det vil vi i hvert fald fra konservativ side utrolig gerne være med til at gøre. Om man så gør det ved hjælp af et eller to forslag skal jeg ikke gå meget op i, men jeg håber i hvert fald, at der vil være et bredt flertal, der vil bakke op om det.

Jeg mener faktisk, at det er ret vigtigt for de her forældre og ikke mindst for de her børn. For vilkårene på arbejdsmarkedet er sådan, at de færreste forældre har mulighed for at tage 3 eller 6 måneders orlov, og det betyder, at vilkårene for de her børn så vil være, at de enten ikke kommer i det pasningstilbud, forældrene finder mest egnet til dem, eller at de simpelt hen må flyttes en ekstra gang med måske 4 måneders mellemrum. Og det synes jeg ikke vi kan byde de her børn.

Kl. 18:31

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Herefter er det Enhedslistens ordfører, fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 18:31

(Ordfører)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

I Enhedslisten støtter vi den del af forslaget, der handler om tilsyn, men den anden del, altså det her med at give mulighed for, at børnene kan starte i sådan et privat pasningstilbud, når de er 2 år og 6 måneder gamle, synes vi er et problem. Vi synes, at det er at gå i den forkerte retning. Det er jo noget, der er sket i mange kommuner, primært af sparehensyn, fordi det er billigere at lade børnene gå i børnehaven end i vuggestue.

Jeg hører, hvad fru Charlotte Dyremose siger, men jeg mener, at vi må kunne finde andre løsninger, der kan lukke det hul. Og uanset hvad, vil Enhedslisten stille forslag om, at de her to dele af forslaget bliver skilt ad – vi kan ikke se nogen sammenhæng mellem dem – så man kan få lov til at tage de to diskussioner hver for sig.