

Jeg vil lige sige, at der jo er tale om tre lovfor-
slag, der behandles under et, og der er dobbelt
taletid til ordførerne, nemlig 10 minutter. For at
være fair vil jeg sige, at jeg giver mulighed for, at
ordførerne kan få lov til at stille spørgsmål tre
gange mod normalt to gange. Ellers afskærer
man egentlig ordførerne fra at kunne stille de
spørgsmål, de gerne vil, når vi nu behandler lov-
forslagene under et. Så der er altså for ordførere
adgang til at stille tre spørgsmål mod tidligere
kun to, og for alle andre gælder det som nor-
malt, at man har adgang til to korte bemærknin-
ger.

Den første, der har bedt om ordet, er hr. Søren
Espersen.

Kl. 10:10

Søren Espersen (DF):

Tak. Jeg vil takke Venstres ordfører for den gode
gennemgang af lovforslagene. Det blev fremstil-
let og gennemgået fuldstændig fair, og det har
jeg ingen problemer med.

Der blev på et tidspunkt citeret fra kapitel 3:
»Indtægter fra råstofaktiviteter i Grønland til-
falder Grønlands Selvstyre«, og så tilføjede hr.
Henrik Høegh – og der synes jeg at man ligesom
gik lidt uden for teksten i lovforslaget her –
»som udgangspunkt«. Hvad betyder den der
tilføjelse »som udgangspunkt«? Det virker, som
om Venstres ordfører ikke helt er klar over, at
alle indtægter fra råstofudnyttelsen tilfalder
Grønlands Selvstyre. Jeg går ud fra, at det der
»som udgangspunkt« var sådan en privat kom-
mentar. Men den har ikke noget at gøre med sel-
ve teksten, er vi ikke enige om det?

Kl. 10:11

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 10:11

Henrik Høegh (V):

Det er fuldstændig korrekt citeret af hr. Søren
Espersen. Det var også det, jeg startede med at
sige. Når jeg brugte udtrykket som udgangs-
punkt, var det, fordi der er lavet de her regler
om, hvilke konsekvenser det har for bloktil-
skuddet.

Kl. 10:11

Formanden:

Hr. Søren Espersen.

Kl. 10:11

Søren Espersen (DF):

Godt, men det er altså ikke som udgangspunkt,
det ligger fast. Alle indtægter fra råstofudvin-
dingen fra hele det store Grønlandsområde,

også fra Nordøstgrønland og farvandet udenfor,
tilfalder Grønlands Selvstyre.

Det, jeg så vil spørge Venstres ordfører om, er:
Synes han, det er fair, at det forholder sig sådan i
lovforslaget? Er det fair over for Danmark, som
igennem, ja, jeg vil næsten sige de sidste 50 år
har betalt meget store midler til Grønland? Der
var en rapport fra DIIS, der viste, at Danmark
ikke på et eneste tidspunkt i historien har profi-
teret på Grønland. Er det så fair, er det en fair af-
gørelse på hele den her sag, at alle indtægter til-
falder Grønlands Selvstyre?

Kl. 10:12

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:12

Henrik Høegh (V):

Jeg respekterer som udgangspunkt det kompromis,
som Selvstyrekommissionen har opnået i
dens forhandlinger, hvor hr. Søren Espersen
også har deltaget. Jeg er helt med på, at råstof-
indtægterne tilfalder Grønland, også fra enkelt-
personer – det er den lille ændring, der er kom-
met. Men med de forhandlinger, der har været,
om, hvilke konsekvenser det har for det danske
bloktilskud til Grønland, synes jeg, at det er fair,
og det respekterer jeg.

Kl. 10:12

Formanden:

Hr. Søren Espersen.

Kl. 10:12

Søren Espersen (DF):

Jamen bloktilskuddet har altså ikke noget med
den her sag at gøre. Danmark tjener ikke noget
på en eventuel olieforekomst. Danmark sparer
måske nogle penge, men det er noget helt andet.
Så altså, jeg spørger om fairness: Er det her fair,
især når kommissionens kommissorium fra
statsminister og landsstyreformand lød, at det,
der var formålet, var at sikre en størst mulig
grad af ligestilling mellem Grønland og
Danmark inden for rammerne af det eksisteren-
de rigsfællesskab? Er det her en størst mulig lig-
hed og ligestilling mellem Grønland og
Danmark, når Grønland får det hele rub og
stub?

Kl. 10:13

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:13

Henrik Høegh (V):

Jeg vil stadig væk fastholde, at Grønland får rå-
stofindtægterne. Det, man så er blevet enige om
i Selvstyrekommissionen, er en aftale om, hvilke