

så tilhører grønlænderne. Derfor er det vigtigt at finde en model, hvor de sikres, samtidig med at et eventuelt større oliefund og tilhørende olieindvinding har indflydelse på størrelsen af bloktilskuddet, som Grønland hvert år modtager fra Danmark.

Da først arbejdsgruppen vedrørende råstoffer nåede frem til, at det skulle være den overordnede præmis for en aftale om olieressourcerne, var det faktisk slet ikke så svært at nå til enighed om den fordelingsmodel, som nu er indeholdt i lovforslaget, altså at Grønland beholder de første 75 mio. kr., og at halvdelen af bloktilskuddet derefter modregnes i overskuddet. Når og hvis bloktilskuddet kommer i nul, indledes der forhandling mellem landsstyret og regeringen om det økonomiske mellemværende mellem Grønland og Danmark.

I SF finder vi, at der er tale om en reel og ordentlig aftale, som alle parter kan være tjent med. Det er da også kun Dansk Folkeparti, som ikke kan tilslutte sig.

Som det fremgår, kan SF støtte lovforslagene, og jeg forventer, at udvalgsarbejdet vil forløbe nogenlunde hurtigt.

Kl. 10:50

Formanden:

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Søren Espersen.

Kl. 10:50

Søren Espersen (DF):

Jamen jeg kan godt forstå, at SF er begejstret for den måde, det her forløb er foregået på, for jeg tror, det er første gang, SF nogen sinde har været inde i maskinrummet i forbindelse med fremsættelsen af et af regeringens lovforslag. Det mener jeg ikke er sket før, og jeg vil også gerne bede hr. Kristen Touborg bekræfte, at det ikke er den normale procedure, når regeringen fremsætter lovforslag, som er færdigskrevne, at man så har haft Enhedslisten og SF til at sidde med og skrive dem. Det mener jeg ikke finder sted særlig ofte.

Men til mit spørgsmål: Hr. Kristen Touborg siger, at olien i tilfælde af store olieforekomster tilfalder – og det synes han er rimeligt – grønlænderne, men jeg mener, det er Grønlands selvstyre, vi snakker om. Jeg mener ikke, at det er sådan, at det er alle grønlænderne, der får gavn af checken. Og nu vi er ved det, hvordan vil hr. Kristen Touborg definere det grønlandske folk?

Kl. 10:51

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:51

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne bekræfte over for Dansk Folkepartis ordfører, at det ikke er normal procedure, at regeringen først spørger SF, om de må fremsætte et lovforslag, og om vi er enige i det. Det er helt klart ikke normal procedure. Det er dog ikke sådan, at det er første gang, det er sket. Det er sket nogle gange, og en af de gange, jeg kan erindre, at det er sket, er det sket på fødevarekontrolområdet, hvor vi faktisk lavede en samlet aftale, inden lovforslagene blev fremsat.

Kl. 10:52

Formanden:

Hr. Søren Espersen.

Kl. 10:52

Søren Espersen (DF):

Det var da egentlig et meget dårligt svar, synes jeg. Jeg spurgte om, hvordan hr. Kristen Touborg ville definere det grønlandske folk, men så begyndte han at tale om fødevarer. Kunne vi ikke få et klart svar på, hvordan SF definerer det grønlandske folk? Det er jo ikke uinteressant, for der står i selvstyreloven eksempelvis i forbindelse med opnåelse af fuld selvstændighed, at det er noget, der afgøres af det grønlandske folk ved en folkeafstemning. Hvem er det grønlandske folk?

Kl. 10:52

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:52

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil bare præcisere, at jeg, da jeg besvarede ordføreren første spørgsmål, dermed inddrog fødevarer.

På det andet spørgsmål om, hvordan jeg vil fastlægge, hvem det grønlandske folk er, vil jeg svare: Vi mener, at det grønlandske folk er et selvstændigt folk, og at de kan agere i den sammenhæng.

Kl. 10:53

Formanden:

Hr. Søren Espersen.

Kl. 10:53

Søren Espersen (DF):

Det er jo fint nok, men vi mangler altså stadig væk en definition. Jeg har f.eks. hørt hr. Lars-Emil Johansen sige, at den folkeafstemning, der eventuelt kommer, kunne man måske afholde for dem, der er gode til at tale det grønlandske sprog. Altså, er det også grønlændere? Er de 10.000-15.000 grønlændere, der nu har fast bopæl i Danmark, også med i det grønlandske