

det felt, siger de jo, at fra det tidspunkt, hvor man har fundet en ressource, vil der gå mindst 15 år – mindst 15 år.

Så det er altså ikke noget, vi har fundet på sådan ud af det blå, at det her vil tage lang tid. Sagkundskaben, de mennesker, der har forstand på de her ting, har en klar vurdering af, at det tager lang tid at få det her udvundet, og man har jo ikke fundet ressourcerne endnu. Så den del skal jo altså først overstås, før vi kan sige, at der går 15 år derefter. Så jeg vil sige, at der går lang tid, og det er jo sandheden.

Kl. 11:09

**Formanden:**

Hr. Søren Espersen.

Kl. 11:09

**Søren Espersen (DF):**

Desværre har jeg jo set mange eksempler på, at Det Konservative Folkeparti efterhånden synes, at 15 år er rigtig lang tid. Det er så lang tid, at det kan man slet ikke forholde sig til. Så hellere tage de der små skridt i dagligdagen og sige, at det nok går om 15 år. Det er det samme, jeg nu hører fra hr. Per Ørum Jørgensen. Det har De Konservative også gjort i mange andre situationer, f.eks. med hensyn til flygtninge- og indvandrerpolitikken, hvor man også har sagt, at der jo er lang tid til, at det sker, lad os nu lade være osv., så det er en rent konservativ måde at tænke på.

Men der blev ikke svaret på det, jeg spurgte om, nemlig hvorfor Det Konservative Folkeparti ikke vil være med til, at den danske rigs- og statsrevision skulle gå ind og revidere det grønlandske statsbudget?

Kl. 11:10

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:10

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg ved ikke rigtig, om vi skal køre udlændingede-batten nu. Hr. Søren Espersen må jo være klar over, at det ikke er Det Konservative Folkeparti, der har haft regeringsmagten i Danmark i 1990'erne, hvor det her har sejlet. Det tror jeg vi hurtigt kan blive enige om, men vi kan så i fællesskab glæde os over, at Dansk Folkeparti, Venstre og Konservative har gjort noget ved det og ændret tingene siden systemskiftet i 2001. Jeg tror egentlig, at det er lidt svært at klandre de borgerlige partier for den situation. Den skal vist adresseres et andet sted hen, mener jeg.

Med hensyn til Rigsrevisionen og den konstruktion, hvor man siger, at det her er et spørgs-

mål om, at Grønland har større selvstændighed og Grønland også skal tage ansvar økonomisk, socialt og på alle andre områder, mener vi selvfølgelig ikke, at Rigsrevisionen skal revidere de grønlandske regnskaber. Det er en grønlandsk affære og en grønlandsk opgave – selvfølgelig er det det.

Kl. 11:11

**Formanden:**

Hr. Søren Espersen.

Kl. 11:11

**Søren Espersen (DF):**

Nu er der bare det specielle ved Rigsrevisionen i den måde, den fungerer på, at det er en vældig stor hjælp. Det er jo ikke bare et almindeligt revisionsfirma, som sidder og finder ud af, om det passer med indtægter og udgifter. Det er jo også revision, der går ind og vurderer forskellige projekter – var det nu klogt, og er det her en god måde? – og anviser mulige løsninger til, hvordan det kan komme til at hænge sammen på en bedre måde, og uddeler reprimer, hvis noget bliver brugt i modsætning til loven.

Så det er jo faktisk en vældig stor støtte at have den Rigsrevision, og det har det grønlandske hjemmestyre ikke i dag. Der foregår ikke den type af kvalificeret revision, og jeg synes, at det var en umådelig mærkelig beslutning, som grønlænderne traf. Det var jo ikke hr. Per Ørum Jørgensen, der gjorde det, men grønlænderne traf den ved at sige: Det ønsker vi ikke. Jeg vil sige, at det for mig var noget, der skabte yderligere mistillid til det grønlandske hjemmestyre. Hvordan har hr. Per Ørum Jørgensen det med det?

Kl. 11:12

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:12

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg mener, at når man laver en lov, der bygger på stadig større selvstændighed til Grønland, og hvor en af de helt centrale ting er, at de også skal være herre i eget hus økonomisk og over tid skal gøre sig økonomisk uafhængig af Danmark, og de så ikke ønsker, at Rigsrevisionen skal revidere nationalregnskaberne, vil det være forkert i den kontekst at presse sådan en beslutning igennem.

Men det kan jo være, at man fra grønlandsk side ønsker Rigsrevisionen på besøg, og vi så dermed kan lave en aftale om det. Det skal man da ikke udelukke, når det er så stor en støtte.