

Kl. 13:42

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 13:42

Karen Hækkerup (S):

Jo, jeg kan godt se, at det kunne være et godt ændringsforslag, og jeg synes, at vi skal få det undersøgt.

Jeg har også læst høringsvaret, og jeg er også faldet over, at noget af det, man bl.a. kritiserer, er, at man ikke synes, at gruppen af mennesker, der bliver defineret som dem, der skal kunne aflyttes i en eller anden bredere sammenhæng, er særlig godt afgrænset.

Så jeg synes stadig væk, der er spørgsmål, vi skal have belyst under udvalgsarbejdet. Jeg synes, at noget af det, som Det Radikale Venstre med hr. Morten Østergaard dér siger, absolut er værd at undersøge: Hvor mange mennesker regner man med at det her vil dreje sig om? Vil det være en stor byrde for politiet at skulle få det her gjort inden for 24 timer? Vil det kunne lade sig give sig?

Nu skal man jo aldrig sige, at noget ikke kan lade sig give sig, fordi det bliver en stor byrde, hvis man principielt er for, at man skal gøre det alligevel. Så selvfølgelig skal vi tage debatten, men lad os tage den på et oplyst grundlag i udvalget.

Kl. 13:43

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 13:43

Line Barfod (EL):

Det glæder mig meget at høre, at fru Karen Hækkerup åbner for, at vi kan se nærmere på det her. Det er jo en debat, vi også havde, da det blev indført på terrorområdet, og hvor det jo dengang kom frem fra nogle anklageres side, at de ikke mente, at det overhovedet ville være noget problem at skulle indhente en dommerkendelse på at aflytte uskyldige.

Det er jo ikke kun et problem i forbindelse med den, som den mistænkte ringer til, for det er klart, at hvis den mistænkte telefon er aflyttet og han så ringer til en, så bliver den, han ringer til, også aflyttet. Problemet er jo, at hvis fru Karen Hækkerups børn leger med nogen, hvis storebror, som måske er mistænkt for et eller andet, en gang imellem kommer og henter dem i fru Karen Hækkerups hjem, jamen så kan fru Karen Hækkerups telefon aflyttes, uden at man behøver at indhente en dommerkendelse før

4 uger senere – eller det kan være telefoner hos arbejdsgivere eller andre, der overhovedet intet har med sagen at gøre. Og det er her, at rigtig mange mener at man er på vej for langt ud.

Kl. 13:44

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:44

Karen Hækkerup (S):

Altså, jeg kan jo næsten ikke sige andet, end at hvis der kom nogle i mit hjem, der ringede fra min telefon og dermed var skyld i, at mennesker blev smuglet, at børn skulle udnyttes seksuelt, at store partier af våben eller stoffer blev smuglet ind over vores grænser, ville jeg sådan set synes, det var i orden, at min linje blev aflyttet.

Men jeg kan godt se argumentet med, at vi skal se på, om der er mulighed for at få dommen ind over allerede 24 timer efter, men jeg må altså omvendt sige: Hvis min telefon blev brugt til kriminalitet, som skader mennesker så meget, ville jeg synes, det var helt i orden, at man selvfølgelig sørgede for at sikre sig, at der ikke kom kriminelle og brugte min telefon og dermed bragte andre menneskers liv i fare.

Kl. 13:44

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra hr. Tom Behnke.

Kl. 13:44

Tom Behnke (KF):

Nu synes jeg lige, at vi skal prøve at afgrænse debatten til det, som forslaget handler om, for fru Line Barfod prøver jo helt bevidst på at sige nogle ting, som af befolkningen og dem, der lytter til debatten, kan blive opfattet, som om det her forslag går langt længere, end det rent faktisk gør. Fru Line Barfod nævnte det eksempel med at benytte sin arbejdsgivers telefon.

Er det ikke rigtigt, vil jeg spørge fru Karen Hækkerup om, at hvis vi går ind i retsplejelovens § 783, stk. 2, nr. 3, står der helt klart og tydeligt der, at ved særlige situationer skal der ske indberetning til domstolene inden for 24 timer, og så er der nævnt f.eks. læger, advokater og arbejdsgivere? Det vil sige, at det eksempel, som fru Line Barfod prøver på at afsøre debatten med, simpelthen er faktuel forkert. Lige nøjagtig i den situation er der en 24-timers-regel.

Kl. 13:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.