

Kl. 14:08

Meta Fuglsang (SF):

Der er to ting, som jeg synes at man i hvert fald skal arbejde på. Den ene ting er noget, som allerede har været bragt frem af de tidligere ordførere, nemlig spørgsmålet om aflytning af dem, som ikke er kriminelle. Altså, man glemmer nogle gange, når man snakker aflytning, at når man aflytter en person, er der en anden person i den anden ende af linjen, som ikke altid er en kriminel. Derudover er der spørgsmålet om aflytning af telefoner, som ikke tilhører kriminelle, men som bliver brugt af kriminelle. Jeg synes, det rejser nogle retssikkerhedsmæssige problemer, som vi er nødt til at behandle, ligesom Socialdemokratiets ordfører, fru Karen Hækkerup, var inde på. Det er en vigtig problemstilling.

Den anden ting er spørgsmålet om, hvad det er for nogle forbrydelser, der eventuelt skal med i rækken af de forbrydelser, hvor det er muligt at foretage de her udvidede aflytninger, og det vil jeg gerne have mulighed for at kigge nærmere på. Men det er i hvert fald de to umiddelbare problemstillinger, jeg ser, som det er nødvendigt at få en afklaring på.

Kl. 14:09

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Kim Andersen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:09

Kim Andersen (V):

Det er jo nogle principielle spørgsmål, som der sådan set er givet svar på i lovforslaget. Jeg vil gerne spørge SF's ordfører helt konkret: Var det andet end mundsvejr, da Socialistisk Folkepartis formand i sidste uge sagde, at bandekriminalitet og ulovlig våbenbesiddelse nu skulle straffes hårdt, at der ikke var nogen grund til, at man besad ulovlige våben i det her land, og gjorde man det, skulle det straffes hårdt?

Jeg kan konkludere nu, at hvis ikke man er mere positiv over for det her forslag end det, der fremgår nu, hvor man jo er principielt betænkelig ved helt fundamentale dele af lovforslaget, så var det, SF var fremme med i sidste uge ved sin egen formand, mundsvejr og hykleri af værste skuffe. For de målsætninger, som SF's formand der gav udtryk for og gjorde sig til talsmand for, kan ikke indfries, hvis ikke vi imødekommer det lovforslag, der ligger her, så politiet får nutidige arbejdsmetoder.

Var det andet end mundsvejr?

Kl. 14:10

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:10

Meta Fuglsang (SF):

De udtalelser, som hr. Villy Søvndal kom med, omhandlede jo netop, som hr. Kim Andersen nævner her, spørgsmålet om den straf, man skal have, når man begår den her kriminalitet. Og der er ikke nogen slinger i valsen, med hensyn til at når man begår hård kriminalitet, skal man straffes. Det er selvfølgelig sådan, at vi alle sammen er berørt af det, der sker i øjeblikket med bandekriminalitet og de problemer, vi har omkring våben, og der er ingen slinger i valsen: Det skal straffes.

Det her lovforslag handler om en udvidelse af de muligheder, der er for aflytninger, og det indebærer nogle problemer, som vi er nødt til at kigge på. Jeg har ikke afvist det, men jeg siger, at vi bliver nødt til at kigge på det i forbindelse med den udvalgsbehandling, der er. Så det er to forskellige ting, og der er ingen modstrid mellem det her og det, hr. Villy Søvndal har sagt på et tidligere tidspunkt om, at man selvfølgelig skal straffes, og at man skal straffes hårdt, når man begår alvorlig kriminalitet.

Kl. 14:11

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken med den konservative ordfører, hr. Tom Behnke.

Kl. 14:11

(Ordfører)**Tom Behnke (KF):**

Det kunne være interessant at have en hel forespørgselsdebat om Socialistisk Folkepartis retspolitik, men det er jo ikke det, vi skal i dag. Derimod skal vi behandle et lovforslag og et beslutningsforslag, der handler om mulighederne for telefonaflytning af kriminelle.

Jeg tror, at man skal gøre sig selv den tjeneste at starte den her debat med at spørge, om ikke den teknologiske udvikling løber så hurtigt, at vi simpelt hen er nødt til at justere den danske lovgivning og spillereglerne for politi og anklagemyndighed på en sådan måde, at politiet og anklagemyndigheden kan komme efter de kriminelle. Altså, i takt med den teknologiske udvikling ved vi jo, at de kriminelle nok skal sørge for lynhurtigt at tilegne sig de nye muligheder, der er for at hoppe fra sted til sted, sno sig ind og ud, gemme sig, lægge hindringer i vejen for