

dømt, så man ikke bare lader en kendelse køre i det uendelige. Det er ikke, fordi jeg helt vil afvise at gå fra 4 uger til 8 uger, hvis der er nogle praktiske hindringer, der vil gøre det langt, langt smartere at gøre det hver 8. uge; så lad os diskutere det. Men det er der så ikke i dag. Anklagemyndigheden siger, at det ikke er noget problem med de 4 uger. Men udvider man det til 8 uger, kan man også stille det retoriske spørgsmål: Hvorfor så 8 uger, hvorfor ikke 8 måneder eller 8 år? Hvorfor overhovedet have en begrænsning?

Der er en grænse på 4 uger, og den støtter vi. Derfor kan vi ikke støtte forslaget fra DF.

Kl. 14:21

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en kort bemærkning fra hr. Morten Østergaard.

Kl. 14:21

Morten Østergaard (RV):

Jeg syntes, at den første del af hr. Tom Behnkes ordførertale var meget nuanceret og også bidrog til at nuancere debatten. Jeg syntes til gengæld, at den sidste del af ordførertalen var decideret mærkelig. Altså, de argumenter, der blev fremført, kunne jo bruges for, at man helt skulle droppe domstolskontrol, fordi der jo ikke var nogen, der kunne have noget imod at lade sig aflytte.

Jeg vil bare stilfærdigt spørge: Er det ikke sådan, at man stadig væk i et borgerligt parti som Det Konservative Folkeparti har en eller anden form for højtideligholdelse af retten til privatlivets fred, altså en eller anden form for vurdering af, at der må være grænser for, hvad almindelige borgere skal tvinges til og bidrage til, uden at de på nogen måde er involveret i nogen form for kriminalitet?

Det fører mig frem til det centrale spørgsmål i den her debat, for med det, hr. Tom Behnke siger, og med den argumentation er det jo sådan, at forbryderen har alle rettighederne, for ham kan man ikke aflytte uden en kendelse, hvormod alle de uskyldige, hvis telefon eventuelt måtte blive misbrugt af forbryderne, ikke har nogen rettigheder, for der skal der ingen kendelse være. Er det ikke en underlig type retssikkerhed at have?

Kl. 14:22

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:22

Tom Behnke (KF):

Jo, men i praksis beror det jo på en misforståelse, for det er jo netop forbryderen, man aflytter. Men hvis forbryderen hver tredje time render ind på en bestemt adresse, render ind på min adresse og benytter min telefon, er det jo ikke sikkert, at politi og anklagemyndighed lige ved, på hvilket klokkeslæt han har tænkt sig at gøre det. Hvis man vidste det, kunne man nøjes med at aflytte på de tidspunkter, hvor han rent faktisk benytter den, men man er nødt til at lade båndoptageren køre, hver gang telefonen bliver benyttet. Om der bliver ringet til den eller fra den, er man nødt til at have en båndoptager til lige at optage, hvad det er for noget. Det er jo forudsætningen for at aflytte. Når man har konstateret, at det er irrelevant for sagen, bliver det slettet med det samme.

Det andet, man skal huske på, er, at der jo er domstolskontrol. Forudsætningen for det her er, at man får en dommerkendelse inden, at der undervejs er domstolskontrol, og at der bagefter er mulighed for domstolsprøvelse. Så det er jo forkert at sige, at der ikke er domstolskontrol. Det er der i den grad.

Kl. 14:23

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Morten Østergaard for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:23

Morten Østergaard (RV):

Jeg har ikke sagt, at der ikke er domstolskontrol. Jeg siger bare, at hr. Tom Behnkes argumentation lige så godt kunne bruges til at sige, at der ikke skulle være det, fordi der jo ikke er nogen, der kan have noget imod at lade sig aflytte, hvis bare det foregår på politiets præmisser og som led i en efterforskning. Og der er det bare, jeg siger, at så er vi da kommet helt ud på overdrevet.

Men det, som jeg synes er vigtigt at holde fast i her, er, at der jo i dag i retsplejeloven med den nugældende adgang til at aflytte personer findes en forpligtelse til i særlige tilfælde allerede efter 24 timer at gå til en dommer. Var det ikke rimeligt og fornuftigt at gøre det på den måde, at hvis politiet efter at have fået en kendelse på en person til at aflytte alle den persons telefoner og telefonnumre får brug for at aflytte yderligere personer, så skal man inden for 24 timer sørge for at få en kendelse på det, altså noget, som fuldstændig er sidestillet med den helt almindelige domstolskontrol?