

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:58

betragtninger på baggrund af det, som man lægger op til at det handler om.

Den redegørelse, som justitsministeren kom med, var en meget grundig gennemgang af det her, og jeg vil meget gerne spørge hr. Martin Henriksen: Er bekymringen for, om det, man gerne vil ramme, nemlig forulempelse af offentligt ansatte, væk? Er man blevet beroliget af den grundige gennemgang, der er kommet af bestemmelsen, derhen at man kan se, at de forskellige ting kan straffes efter § 119, stk. 1, 119, stk. 2, eller andre bestemmelser?

Kl. 15:59

Kl. 16:01

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:01

Martin Henriksen (DF):

Det står jo allerede i Dansk Folkepartis beslutningsforslag. De forskellige paragraffer er jo opremset i Dansk Folkepartis beslutningsforslag, så det kan man bare gå ind og læse. Det er ikke noget, der kommer som den store overraskelse.

Det, der er og har været Dansk Folkepartis mening med det her beslutningsforslag, har været at sige, at uanset hvordan og hvorledes man forhindrer politi, brandvæsen eller ambulancefolk i at nå frem og gøre deres arbejde, mener vi, at det er en så alvorlig forseelse, at der skal falde en straf, og den straf skal være en frihedsstraf. Det er det, som det her konkrete beslutningsforslag handler om. Men det er rigtigt, at vi jo også har en lang række forslag, som omhandler mere hårde paragraffer i straffelovgivningen.

Kl. 16:02

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det fru Meta Fuglsang for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 16:02

Meta Fuglsang (SF):

Det, jeg savner, er en smule ydmyghed over for den opgave, det er at lave kvalificeret lovgivning, når man blander tingene sammen.

Når man fremsætter et beslutningsforslag, som handler om en bestemt paragraf, men overskriften handler om noget andet, og hvor man i øvrigt får at vide af justitsministeren, at det, man gerne vil ramme, er dækket ind af lovgivningen, er det så ikke formålstjenligt at sige: Jamen så er vi beroliget, så er man dækket ind, så behøver vi ikke at køre videre med det her, og vi behøver slet ikke at gøre det til en debat, som handler om noget helt andet end vold mod tjenestemænd i funktion?

Martin Henriksen (DF):

Bare for at det skal stå fuldstændig klart selv for Enhedslisten – og der må jeg indrømme, at det godt kan være, at jeg skal have ordet igen et par gange, for at det står helt klart – vil jeg sige, at Dansk Folkeparti mener, at uanset hvem der begår kriminalitet i det danske samfund, skal der slås hårdt ned over for det. Det er, uanset om det er en indvandrerbande, eller det er en rockerbande.

Vi taler om, at rockerne er stærkt kriminelle, de er ude i noget skidt, og de skal holde op med det der, og vi synes, at der skal være hårdere straffe generelt. Det har vi jo sagt gang på gang. Der er en lang række ting, der gør sig gældende, når man taler om, at folk kommer ud i kriminalitet. Det kan være familiemæssige problemer, det kan være sociale problemer, det kan være faglige problemer i folkeskolen osv. osv. Det kan også være psykiske problemer. Men ud over, at der kan være alle de problemer, kan der også være nogle kulturelle problemer. Det kan ikke være så svært at forstå.

Jeg ved godt, at Enhedslisten har svært ved at forstå det. Altså, da der var en psykolog fra Københavns Kommune, som har beskæftiget sig med unge kriminelle indvandrere i mange år, der påpegede, at man også skulle til at forstå, hvilken indflydelse deres kultur har på de problemer, vi ser, så vi, hvordan socialborgmesteren fra Enhedslisten fik presset vedkommende væk fra Københavns Kommune. Det ser vi jo en lang række eksempler på. Det er jo trist.

Kl. 16:00

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Fru Meta Fuglsang for en kort bemærkning.

Kl. 16:00

Meta Fuglsang (SF):

Jeg lytter jo med stigende undren til det her. Jeg troede faktisk, at vi havde et forslag, som man, hvis man så på det med de venlige briller, kunne rubricere som udtryk for en ærlig bekymring hos Dansk Folkeparti om, om der nu også var en strafmulighed i forhold til alle dem, som på en eller anden måde stiller sig i vejen for dem, der er i offentlig tjeneste. Jeg synes også, at det beslutningsforslag, der er blevet fremsat, er blevet behandlet sådan af de ordførere, som har kommenteret det, og der er kommet nogle relevante