

sonfarlige kriminalitet blandt unge. Kommissionens samlede betænkning forventes at foreligge i løbet af første halvår af 2009, dvs. inden for kun 3 måneder.

Jeg er som nævnt meget optaget af, hvordan vi kan styrke indsatsen mod ungdomskriminalitet. Strafmaksimum for unge lovovertrædere i straffelovens § 33, stk. 3, er som sagt et af de mange temaer, som drøftes i Kommissionen vedrørende ungdomskriminalitet, og eventuelle overvejelser om at ændre bestemmelsen, der som nævnt har været en del af vores straffelovgivning i langt over 100 år, bør efter regeringens opfattelse afvente kommissionens samlede overvejelser om indsatsen på dette område, således at bestemmelsen kan vurderes i sammenhæng med kommissionens øvrige forslag.

Regeringen kan på den baggrund ikke støtte det foreliggende beslutningsforslag.

Kl. 16:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til justitsministeren. Vi går i gang med ordførerrækken, og den første ordfører er Venstres ordfører, hr. Kim Andersen.

Kl. 16:16

(Ordfører)

Kim Andersen (V):

I mit parti er vi optaget af spørgsmålet om ungdomskriminalitet, og vi har en vis forståelse for det beslutningsforslag, der her er fremsat af Dansk Folkeparti. At det kunne have en vis præventiv virkning og dæmme op for, at unge under 18 år begår en så voldsom og grusom kriminalitet, at samfundet er nødt til at værge sig imod dem, kan ikke afvises. Vi ser desværre en tendens til, at en lille – heldigvis kun en lille – gruppe unge bliver mere forhærdede og mere rå i deres voldsudøvelse og desværre bliver det i en stadig tidligere alder.

Jeg tror, at spørgsmålet om afskaffelse af den såkaldte automatiske ungdomsrabat for unge lovovertrædere under 18 år og strafnedsættelse i det hele taget, som Dansk Folkeparti rejser i beslutningsforslaget, sammen med den kriminelle lavalder og en lang række forebyggelsestiltag vil komme til at indgå i en større diskussion, når vi ser betænkningen fra Kommissionen vedrørende ungdomskriminalitet. Vi ved, at kommissionen barsler med sin betænkning i løbet af nogle få måneder, og jeg er også overbevist om, at den vil afføde en lang og seriøs diskussion om disse problemstillinger – en diskussion, som uden tvivl vil resultere i, at ikke bare justitsministeren,

men regeringen som sådan tager nogle initiativer på området.

Vi synes, det vil være det rigtigste og mest saglige at afvente Kommissionen vedrørende ungdomskriminalitets rapport, hvorefter vi naturligvis er parat til at drøfte med Folketingets partier, hvilke initiativer der kan tages for at begrænse den kedelige tendens i udviklingen, som vi desværre har været vidne til i de senere år.

Kl. 16:18

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, fru Karen Hækkerup.

Kl. 16:18

(Ordfører)

Karen Hækkerup (S):

Socialdemokraterne kan starte med at afvise det her forslag. Der har været en debat om, hvorvidt der skal være en ungdomsrabat, når unge under 18 år begår kriminelle handlinger. Jeg synes godt, at man kan tage en debat om, hvorvidt det skal være en rabat, som skal gives pr. automatik, men jeg er meget imod forslaget om, at man med et pennestrøg vil fjerne den beskyttelse af børn og unge, som ligger i lovgivningen, som den er i dag.

Hvis man skal nå dertil, at man skal kunne retsforfølge en forbryder, som har været 15, 16 eller 17 år på gerningstidspunktet, for eksempel at have slået nogen ihjel, og så give en straf, som svarer til den, en voksen ville få, så skal der være særlige omstændigheder, der gør sig gældende: at man har planlagt det, at man har udtænkt det, at man har spekuleret i det. Jeg synes ikke, at man skal bruge enkelte meget, meget tragiske sager til i virkeligheden pr. automatik at ville ændre loven, som den her.

Derfor bryder jeg mig heller ikke om, at man vælger at fremsætte forslaget med udgangspunkt i en enkelt drabssag. Der har jo været flere forfærdelige tilsvarende sager primært i hovedstadsområdet og så den her i Aalborg. Det har været tragiske, tragiske sager, hvor folk har mistet, men hvor man må spørge: Er der nogen, der har vundet? Nej, det er der ikke. Folk har mistet deres pårørende.

Med hensyn til de unge kriminelle vil jeg sige: Når man graver et spadestik dybere, uanset om det havde været i sagen om Anton, der blev slået ihjel på Kongens Nytorv, i sagen om Dennis, der blev slået ihjel på Amager, eller om det havde været i sagen fra Aalborg med stadiondrabet, så finder man jo, hver eneste gang man