

regionerne, som er sygehusejere, og det er altså regionerne, som inden for de givne ressourcer, som de får – og de er stigende hvert år – har ansvaret for at planlægge kapaciteten ude på sygehuse.

Men jeg takker for indlæggene og stiller mig naturligvis til rådighed for besvarelse af spørgsmål under udvalgsbehandlingen, og jeg takker for den brede opbakning, som forslaget har fået.

Kl. 15:02

**Formanden:**

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 15:02

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det er sådan set bare et lille spørgsmål. Se, den 1. december 2008 blev der, som jeg også nævnte, stillet et spørgsmål om, om man ikke burde betale for hjemtransport, når patienter afgår ved døden, og til det svarede ministeren noget af det samme, som han har sagt her, nemlig at det må regionerne gøre. Nu har de jo ikke haft hjemmel til det, men ministeren afviste faktisk på det tidspunkt at betale for hjemtransporten. Den 20. januar 2009 – det er jo ikke så forfærdelig lang tid efter – sagde ministeren, at nu var han klar med et lovforslag.

Er det presseomtalen af sagen, der har påvirket? For så synes jeg måske ikke, det er den bedste måde at føre politik på. Det ville være bedre, at vi førte politik, fordi vi ville noget bestemt, og det tror jeg egentlig også at ministeren er enig i. Men det har sikkert været omtalen af den her sag, der gjorde, at der nu kom et lovforslag.

Kl. 15:02

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 15:03

**Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):**

Nej det er ikke sådan, det hænger sammen. Det hænger sammen på den måde, at jeg havde den holdning, da jeg hørte om den konkrete sag, at det måtte regionerne betale for. Det er jo regionerne, der ejer sygehuse, det er regionerne, der skal tilpasse kapaciteten, og på den måde kan man også sige, at det indirekte er regionerne, der har været årsag til, at det var nødvendigt at foretage en flytning.

Det kommer så for en dag, at der rent faktisk ikke er nogen hjemmel, og der er det, jeg siger: Jamen lad os da få skabt den her hjemmel. Det er rigtigt, at hjemmelen får tilbagevirkende kraft tilbage til det tidspunkt, hvor regionerne tog

over efter de gamle amter. Som udgangspunkt er jeg også helt enig med fru Lone Dybkjær i de betragtninger, der kan gøres over lovgivning med tilbagevirkende kraft. Men nu når det er lovgivning, som udelukkende er begunstigende lovgivning, og ikke bebyrdende lovgivning, mener jeg, at man uden betænkeligheder kan gå frem efter den procedure, vi er gået frem efter, og inde i Folketinget er der jo altså også bred enighed.

Kl. 15:03

**Formanden:**

Hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 15:03

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jo, men jeg må alligevel spørge, for den 1. december må ministeren da også via sit embedsapparat have vidst, at der ikke var nogen hjemmel, og at der skete rigtig mange flytninger. Man har jo tidligere svaret, at antallet måske ligger oppe i nærheden af 800. Så man har vidst det, men man har alligevel meldt tilbage den 1. december, at det ville man ikke. Den 14. januar – 6 uger efter – skriver ministeren så i et svar til mig, at nu vil man godt.

Er det virkelig, fordi der bliver den megen omtale af det? Er det det, der rykker ministerens holdning, eller hvad er det egentlig, der er årsagen til, at man pludselig bliver mere medgørlig? Var det, fordi der var et flertal i Folketingets Sundhedsudvalg, som sagde: Det her er uacceptabelt, nu må ministeren altså producere et lovforslag – ellers må vi jo lave et forslag uden om ministeren? Det var måske dybest set det, der var årsagen til, at der kom skred i det her.

Kl. 15:04

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 15:04

**Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):**

Jeg kan ikke på stående fod huske, hvornår jeg personligt blev bekendt med, at der manglede en hjemmel, men jeg kan i hvert fald huske, at jeg tænkte, at hvis der ikke er nogen hjemmel, kan man jo ikke bede regionerne om at betale en regning efter konduite. Derfor var det så, at mit ræsonnement var: Lad os få den hjemmel på plads, sådan at regionernes situation på det her punkt er sidestillet med den situation, der også gjaldt i de gamle amter.

Kl. 15:05

**Formanden:**

Tak til ministeren.