

Jeg kan godt se argumentet, og det er jo noget, vi skal vurdere, men det er afhængigt både af debatten og vores udvalgsarbejde osv. Man skal aldrig starte med at lægge alle kortene på bordet og så lade andre spille dem for en.

Kl. 15:22

Formanden:

Hr. Kamal Qureshi.

Kl. 15:22

Kamal Qureshi (SF):

Jeg tror egentlig ikke, der er nogen risiko for, at jeg kommer til at spille Venstres kort hverken i det her spil eller andre spil.

Jeg er glad for at høre den åbning, for man kan sige, at i den diskussion og i de debatter, vi i Folketinget har haft om homoseksuelles rettigheder, har partierne jo muligvis ligget anderledes, end vi vil gøre til det her forslag, fordi forslaget indeholder så mange af de andre sociale elementer i forhold til tvangsadoption og andet, som vi godt kunne være imod – i hvert fald elementer af det. Derfor vil det være rigtig godt, hvis man kunne få taget det ud, så vi kan få en reel diskussion om den del af forslaget, hvor jeg ved, at Dansk Folkeparti også tidligere har haft nogle andre holdninger.

Så jeg synes, det ville være rigtig godt, hvis vi kunne tage det ud og få det behandlet som et forslag for sig og resten af forslaget for sig. Så har vi i hvert fald en renere politisk debat herinde i Folketingssalen, og så ville vælgerne derude også kunne se, hvem der mener hvad om de enkelte forslag, frem for at det bliver klumpet sammen, og vi måske kommer til at stemme imod noget, vi egentlig ikke ønsker at stemme imod.

Kl. 15:23

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 15:23

Karsten Nonbo (V):

Jamen jeg er da glad for udmeldingen fra SF og for, at der er en klar holdning – den vil vi da skrive os bag øret, og så må vi se, hvor det står ved anden- og tredjebehandlingen. Som sagt lægger jeg ikke alle mine kort på bordet, så SF kan spille dem, for så kan jeg love, at SF kommer til kort.

Kl. 15:23

Formanden:

Så er det fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 15:23

Line Barfod (EL):

Jeg synes, det er lidt underligt med den her kortspilning. Det handler jo om noget, der har meget stor betydning for mange mennesker. Den ene del af forslaget handler om to kvinder, der får et barn sammen, og medmoderen ønsker at adoptere med det samme. Det er noget, vi har diskuteret længe, og som det ser ud til at der er et flertal for i Folketinget. Derfor ville det jo være oplagt at behandle det særskilt og køre det af sted.

Den anden del af lovforslaget handler om noget, som der er stor diskussion om, nemlig det at kunne gå ind og tvangsadoptere, altså tage barnet helt væk fra den biologiske familie med tvang. Det er noget, der er virkelig omdiskuteret, og som mange har brug for virkelig grundigt at diskutere og behandle. Det ville være fornuftigt at behandle det for sig selv frem for at behandle de to ting sammen.

Jeg vil bare høre, om hr. Karsten Nonbo ikke mener, at vi også skal diskutere det i det åbne, demokratiske rum, så borgerne kan følge med i, hvad vores argumenter for og imod er, frem for at det er noget, der skal foregå i et lukket kortspil.

Kl. 15:24

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 15:24

Karsten Nonbo (V):

Jamen det er jo sådan set det, jeg lidt nikker anerkendende til, nemlig at vi skal have den debat, og den får vi også. Vi har jo mulighed for at stille spørgsmål under udvalgsbehandlingen, vi har mulighed for en debat under både anden- og tredjebehandlingen, så det er noget, vi ser på, og som jeg siger, så ser jeg på det fordomsfrit uden at starte med at melde et klart ja eller et klart nej.

Kl. 15:25

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 15:25

Line Barfod (EL):

Det er selvfølgelig altid en begyndelse, at hr. Karsten Nonbo siger, at det er fordomsfrit. Så kan vi jo prøve at se – det ville jo være rart, hvis det ikke var ved tredjebehandlingen, vi fik at vide, at Venstre ikke ville være med til at dele det, men at vi kunne få det nogenlunde hurtigt afklaret, for det har jo betydning for det videre arbejde.