

mig er der altså stor forskel på, om vi snakker om ganske få børn eller vi snakker om flere tusinde børn; det mener jeg også gør en ret væsentlig forskel med hensyn til, hvordan lovforslaget skal behandles.

Kl. 15:56

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 15:56

René Christensen (DF):

Det, der er utrolig vigtigt med hensyn til det her lovforslag, er, at der godt – ikke fordi man skal tro ondt om kommunerne – kunne ligge en besparelse i at tvangsadoptere børn i stedet for at anbringe dem uden for hjemmet. Det skal vi i hvert fald til livs, så der ikke er nogen, der kan blive beskyldt for, at man har gjort *det*; hvis der skulle være en kommune, som tvangsbortadopter mange børn, skal man ikke efterfølgende kunne komme og sige, at man har gjort det på grund af økonomiske overvejelser. Det skal vi til livs, og jeg kan garantere for, at Dansk Folkeparti ikke stemmer ja til det her, hvis vi ikke er fuldstændig sikre på, hvad det er, vi siger ja til.

Det her lovforslag er, som jeg tidligere har sagt, faktisk et af de allervigtigste lovforslag, jeg har været med til, for det er virkelig indgribende her. Vi tager virkelig en beslutning, som betyder så meget, specielt for forældrene, men så sandelig også for barnet, så der skal vi være på helt sikker grund.

Kl. 15:57

Formanden:

Fru Lone Dybkjær, kort bemærkning.

Kl. 15:57

Lone Dybkjær (RV):

Det kan være, at jeg har været uopmærksom, og så undskylder jeg, men kunne jeg få en holdning fra ordførerens side om, hvorvidt ordføreren vil være villig til at medvirke til at opdele forslaget i to dele, sådan at vi fik stedbørnsadoption for sig og det andet for sig med de begrundelser, der allerede har været fremme, nemlig at den første del har været diskuteret temmelig meget – vi ved, at der er enighed og uenighed omkring bordet om det her forslag – mens den anden del, som ordføreren selv siger, er meget vidtgående og faktisk kræver temmelig omhyggelig diskussion. Det kunne, om jeg så må sige, være rart at få den ene del ekspederet, så vi var klar med den.

Kl. 15:57

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 15:57

René Christensen (DF):

Det mener jeg faktisk ikke der er behov for i den her sag. Som tidligere sagt har vi jo set masser af andre lovforslag, som der lå mere end et element i, og hvor man har taget den diskussion her i salen, som man nu skulle have, om de to elementer. Der er jo masser af stole her, så der er masser af spørgere, der har mulighed for at stille spørgsmål.

Kl. 15:58

Formanden:

Fru Lone Dybkjær.

Kl. 15:58

Lone Dybkjær (RV):

Vi har jo også set sager, hvor det er temmelig uhensigtsmæssigt. Men så vil jeg så vende mig mod den anden del af det. Ordføreren sagde, at det bestemt ikke måtte være sådan, at man bagefter kunne komme og sige, at det var, fordi kommunerne ville spare penge. I bemærkningerne på side 23 står meget klart, at lovforslaget dog forventes samlet set at medføre betydelige besparelser for kommunerne i form af bortfaldne udgifter til behandling af sager om tvangsfjernelse og bortfaldne anbringelsesomkostninger, herunder plejevederlag, og de nærmere ting skal så afgøres ved de årlige forhandlinger mellem staten og kommunerne omkring økonomien.

Justitsministeriet siger altså direkte, at der vil være tale om betydelige besparelser, og det synes jeg står i modstrid til det, ordføreren sagde, nemlig at det bestemt ikke er derfor, at man gør det.

Kl. 15:59

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 15:59

René Christensen (DF):

Nej, det mener jeg bestemt ikke. Hvis man kigger lidt på det, så er en gennemsnitspris for et barn, som er anbragt uden for hjemmet, 580.000 kr. om året, så der skal ikke ret mange børn til, hvis man sparer 580.000 kr. om året pr. barn.

Men man gør det jo ikke for at spare, man gør det for at give barnet den kvalitet, der er i ikke at være på et anbringelsessted. Barnet får den kvalitet, at barnet får nye forældre, kan man sige, at det får en normal opvækst, ligesom alle andre børn har, med en familie. Det er klart, at det jo giver en besparelse på minimum 580.000 kr. om