

keparti adskillige gange. Som fru Anne Bastrup også har anført, er det et ganske alvorligt lovforslag, og det er et meget omfattende lovforslag. Det er rigtig, rigtig ærgerligt, at lovforslaget nu bliver rodet sammen med noget, som faktisk skulle indgå i en helt anden diskussion, netop at give stedbørnsadoption fra fødslen til det homoseksuelle par, der får et barn – det, som oppositionspartierne længe har kæmpet for. Som det er i dag, går der 3 måneder, fra familien får et barn, til begge forældre til barnet retsligt set kan være forældre. Det har vi fra SF's side længe ønsket at ændre ved. Vi har sammen med oppositionspartierne også flere gange foreslået det, så den del af forslaget vil vi faktisk gerne støtte. Det ved jeg også at de andre oppositionspartier siger, så det er der bred enighed om i Folketinget, kan jeg forstå.

Så er det bare rigtig, rigtig ærgerligt, at man klumper det sammen i det her andet forslag, som har mange andre kontroversielle elementer, som der er meget stor diskussion om, og som der er stor uenighed om også her på Christiansborg. Det synes jeg bare er ærgerligt, og jeg kan ikke forstå, hvorfor man fra regeringspartierne side helt kategorisk afviser at tage det ud og behandle det for sig. Det er jo et lillebitte forslag, der, som flere andre af regeringspartierne ordfører har sagt, ikke har forfærdelig meget med det andet at gøre. Hvorfor kan vi ikke bare pille det ud, så vi reelt, åbent og detaljeret kan diskutere adoptionsforslagene for sig, og så have det her for sig? Det forstår jeg simpelt hen ikke at man afviser at gøre, og jeg kan ikke forstå, hvad argumentet er.

Hvorfor vil man gerne have, at eksempelvis SF, hvis nu det her ikke bliver ændret, kommer til at stemme imod noget, vi egentlig godt kunne tænke os at stemme for? Hvorfor ønsker regeringen kategorisk, også i den måde, de behandler lovforslagene på, at få så smalle aftaler som muligt?

Kl. 16:13

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til hr. Kamal Qureshi. Så er det den konservative ordfører, fru Vivi Kier.

Kl. 16:14

(Ordfører)

Vivi Kier (KF):

Langt de fleste mennesker har en værktøjskasse derhjemme, og i den værktøjskasse befinder sig helt almindelige redskaber som hamre, søm og en almindelig skruetrækker. Som tiden går og man bliver ældre, indfinder der sig også nogle

mere specielle værktøjer i den her kasse – værktøjer, som ikke bruges så tit, men som i en given situation er dybt uundværlige. Et sådant uundværligt, men sjældent brugt værktøj skal det her lovforslag ses i lyset af.

Alle børn har ret til en tryk og god opvækst, en opvækst, der gør barnet i stand til at deltage i samfundslivet på lige fod med andre børn, en opvækst, der skal munde ud i deltagelse i samfundslivet og give det enkelte barn mulighed for at vælge et for dem godt liv. Udsatte børn har ofte mange problemer i deres opvækst, problemer, der medfører anbringelse uden for eget hjem, og som desværre ofte gør dem rodløse som voksne.

De udsatte børn, der lige fra fødslen ikke har udsigt til nogen sinde at kunne bo sammen med deres biologiske forældre, sikrer vi nu kan blive adopteret til en familie, der ønsker at tage vare på deres opvækst. Lovforslaget sikrer også, at børn, der i en årrække har været anbragt uden for hjemmet og været helt uden forældrekontakt overhovedet, også skal have muligheden for at blive adopteret ind i en familie.

Med det her lovforslag sætter vi en tyk streg under barnets tarv. Det er det enkelte udsatte barn, der har krav på en tryk opvækst. Det er hjerteblod og essentielt for os som Konservative.

Den anden del af lovforslaget indeholder så det, som den tidligere justitsminister har tilkendegivet at ville, nemlig at medmor får mulighed for stedbørnsadoption allerede fra barnets fødsel.

Alt i alt må jeg sige, at vi fra konservativ side varmt kan støtte op om det her lovforslag.

Kl. 16:16

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 16:16

Line Barfod (EL):

Først vil jeg gerne høre De Konservatives holdning til at dele forslaget, så vi kan tage det, der handler om stedbørnsadoption, ud og behandle for sig selv, for det er grundigt diskuteret flere gange, og så vi kan bruge noget mere tid på at diskutere hele den store del, der handler om forholdet omkring tvangsadoptioner i forhold til de udsatte børn. Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er, om den konservative ordfører kunne fortælle, hvor hun finder grundlaget for, at det vil være det bedste for en stor gruppe børn, at de fuldstændig får frataget kontakten med deres biologiske familie, altså at det er det bedste for barnet.