

Kl. 16:39

Line Barfod (EL):

Først vil jeg gerne høre, om ministeren er indstillet på at opdele lovforslaget, noget, som jo har været debatteret en del her i dag.

Så vil jeg gerne høre om kriterierne, som der har været spurgt til, og som der også har været spurgt til i hørings svarene. Er det rigtigt forstået, at ministeren ikke vil komme med en præcisering? Eller vil ministeren faktisk love, at vi meget hurtigt får en præcisering af kriterierne, så vi får en nærmere idé om, hvordan det er, man forestiller sig, at det her lovforslag skal anvendes i praksis?

Kl. 16:39

Anden næstformand (Søren Espersen):
Justitsministeren.

Kl. 16:39

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg ser ikke noget formål for regeringen i at opdele forslaget yderligere. Det er et forslag, som har baggrund i én lov, og i stedet for at komme rendende med alle mulige lovforslag synes vi, at det er rimeligt af hensyn til Folketingets behandling og af hensyn til overskueligheden, at det fortsat er i én lov. Men det er vi selvfølgelig villige til at drøfte under udvalgsbehandlingen, ligesom vi er villige til at drøfte alle andre spørgsmål under udvalgsbehandlingen.

Kl. 16:40

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Line Barfod.

Kl. 16:40

Line Barfod (EL):

Hvad er indstillingen fra ministerens side med hensyn til kriterierne for, hvad der skal til, for at man tvangs bortadopterer et barn? Er indstillingen, at vi må vente og se, til ministeren har fået lovforslaget vedtaget med et eller andet flertal – se det i praksis? Eller vil ministeren love, at vi meget hurtigt får noget nærmere fra ministeren om, hvordan det her skal anvendes i praksis, om, hvad man forestiller sig der skal til, før det, der står i lovforslagsteksten, er opfyldt, og før man mener, at man kan tvangs bortadoptere et barn?

Kl. 16:41

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:41

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg synes jo, at man i sådanne situationer, hvor vi har fremsat det her lovforslag af hensyn til barnet og barnets tarv, skal passe på, at man ikke

bliver for rigoristisk i sin opmåling af det, eksplicit i forbindelse med sådanne definitioner, for der vil være tale om en individuel bedømmelse hver eneste gang. Og derfor vil det altså ikke være udtømmende at forklare, hvornår forældreevnen er af en sådan karakter, at man bliver nødt til at tvangs bortadoptere.

I lovforslaget er der nævnt en række eksempler på forhold, som kan give anledning til overvejelser om adoption uden samtykke. Og der er ikke tale om sådan en egentlig oplistning af, hvilke grupper af forældre der skal have deres børn bortadopteret, men der er tale om en angivelse af forhold, som kan betyde, at forældreevnen hos de pågældende er væk. Det synes jeg anskueliggør meget præcist, hvad vi vil med lovforslaget. Og så vil der selvfølgelig blive arbejdet videre med det i den kommende periode.

Kl. 16:41

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Anne Baastrup for en kort bemærkning.

Kl. 16:42

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil godt høre, om ministeren er indforstået med, at vi i den skriftlige betænkning fra udvalget præciserer bemærkningerne eller ændrer på bemærkningerne i selve lovforslaget, i det omfang de bemærkninger ifølge et flertal i Retsudvalget er i uoverensstemmelse med gældende praksis.

Jeg vil også godt spørge, om ministeren er enig med mig i, at det slet, slet ikke kan komme på tale eventuelt bare at overveje tvangsadoption, medmindre der helt klart er grundlag for en tvangsfjernelse, og at der som en helt naturlig ting i den sag skal foreligge en § 50-undersøgelse efter servicelovens bestemmelser.

Kl. 16:42

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 16:42

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

I relation til den første del af spørgerens spørgsmål må vi jo se, hvad der kommer af input fra Retsudvalget i forbindelse med den dialog, der selvfølgelig vil komme som følge af regeringens lovforslag, men jeg mener, vi har været eksplicite. Jeg mener, at vi har været præcise i vores definitioner, og jeg mener, at udgangspunktet som sagt er barnets tarv.

Så derfor vil det ikke være vores formål sådan at lægge restriktioner ind for det arbejde. Vores formål vil være at være mere præcise i det videre forløb, og det kan godt være, at det først bli-