

hvad man i øvrigt skal her i kongeriget – om det er taget, der skal udskiftes, eller hvad det nu er – er man også nødt til at opfylde nogle krav, der gælder dér, og som man er nødt til at iagttage. Det vil jo altså også bl.a. være med til at gøre noget-arbejde hvidt, ellers får man jo ikke tilskud til det, og det vil sige, at det bliver gjort efter bogen.

Så jeg synes, hr. Kim Mortensen må bestemme sig: Er det godt med de 1,5 mia. kr.? Det forstår jeg på den ene side at det er. På den anden side skal man også lige brokke sig lidt over, at det hele i virkeligheden kunne være skruet sammen på en helt anden måde.

Det her har et meget målrettet sigte; det gør noget for byggeriet og for energien samtidig. Der er 1,5 mia. kr., og det virker allerede i år.

Kl. 13:36

Formanden:

Tak til hr. Kim Mortensen. Den næste spørger er fru Anne Grete Holmsgaard, og det er stadig spørgsmål til klima- og energiministeren. Værsgo.

Kl. 13:37

Spm. nr. US 102

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Når nu både statsministeren og klima- og energiministeren selv snakker så meget om en grøn omstilling, er det så særlig konsekvent, når man står med 1,5 mia. kr., som folk kan smide ind i renoveringsarbejder, ikke at sige, at alle pengene selvfølgelig skal bruges til noget, der giver et lavere energiforbrug, frem for at sige, som man gør i den her aftale, at folk også kan få renoveret køkkener, badeværelser, gulve, røgalarmer eller afløbsinstallationer? Er det særlig konsekvent?

Kl. 13:37

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:37

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Jeg synes, det er meget konsekvent, og jeg synes, det er helt i orden. Jeg er godt nok klima- og energiminister, men jeg kan jo godt se, at man også kan give tilskud til, at der kan laves handikapvenlige tiltag i nogle private boliger. Det er da sådan set ret fornuftigt. Nu skal vi også passe på, at der ikke kun er én ting i verden.

Det, der bare står fast, er, at ordningen er stykket sådan sammen, at for den familie, der sidder og overvejer at søge en sådan pulje, og

om de skal søge om det der projekt eller om et projekt, hvor der er et energiindhold, er incitamentet til at gøre noget, der virker positivt ind på energiforbruget, klart det største, for der får de også tilskud til materialer. Samtidig er ordningen skruet sådan sammen, at hver husstand kun kan komme med ét projekt. Man kan altså kun få del i den her ordning en gang.

Jeg må altså sige, at jeg tror så meget på fornuften ude i familien Danmark, at jeg tror, at der er rigtig mange, der vil tage fat på noget af det, der boner positivt, også energimæssigt.

Kl. 13:38

Formanden:

Fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 13:38

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Hånden på hjertet: Når regeringen selv snakker om behovet for en grøn omstilling, når regeringen selv har indgået en energi aftale om, at vi skal have energiforbruget ned, og når regeringen ved, at vi er bagud med det, er det så særlig konsekvent at bruge nogle af de 1,5 mia. kr. til noget, hvor man ikke har den mindste sikkerhed for, at det overhovedet giver et lavere energiforbrug? Det er til nye køkkener, badeværelser, el-installationer, gulve osv. Er det særlig konsekvent?

Kl. 13:39

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:39

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Det synes jeg faktisk det er. Der er jo som sagt to formål her, for der er også et hensyn til, hvad der kan skabe aktivitet i byggesektoren.

Som jeg sagde før i mit svar til hr. Kim Mortensen, strammer staten kravene til de statslige bygninger, og vi er i gang med energimærkning af de kommunale bygninger. Der er også rigtig mange kommuner, der er ved at opstille planer for, hvordan de konkret vil reducere energiforbruget. Vi har med transportudspillet, som et bredt flertal står bag, fat i transportsektoren, og lige nu sidder regeringen og lægger sidste hånd på udspillet om grøn vækst. Jeg synes sådan set, at hvis man ser hele raden rundt, sker der noget i forhold til alle de store drej i samfundsmaskineriet.

Det her er ét element, og det har et ret stærkt energielement, f.eks. det, at der er meget eksplicitte ting, der ikke kan gives støtte til. Man kan nemlig ikke få støtte til meget energiforbrugen-