

Om det med CO₂-kvoter vil jeg sige, at det jo er sådan, at den beslutning, der er truffet i EU, går ud på, at EU's medlemslande skal forpligte sig på, at mindst halvdelen af det provenu, salget af kvoter giver, skal gå til energi- og klimarettede formål i de enkelte medlemslande. Der har Danmark for længst sagt: Det gør vi. Vi har også sagt det i f.eks. Europaudvalget som en del af det, at der blev givet mandat fra et bredt flertal til, at det netop skulle være Danmarks position, da vi vedtog klima- og energipakken. Det er præcis det, Danmark gør. Og Danmark gør faktisk mere end det, vi giver mere end halvdelen af det provenu, der kommer ind, til klima- og energirettede formål.

Derudover er der så en diskussion om den internationale finansiering, nemlig finansieringen af en international aftale, og der har den danske regering fuldstændig utvetydigt og klart sagt, at der skal ny og ekstra finansiering på bordet for at få en international aftale på plads. Jeg har selv sammen med min hollandske kollega sørget for, at det stadig væk står i EU-papirerne, og jeg håber også, at det overlever de kommende dages møder i Det Europæiske Råd i forbindelse med topmødeerklæringen. Det er Danmarks position, det er det, Danmark arbejder for nationalt, europæisk og i andre internationale sammenhænge.

Kl. 13:45

Formanden:

Fru Margrethe Vestager.

Kl. 13:45

Margrethe Vestager (RV):

Det vil sige, at klima- og energiministeren fuldstændig kan stå inde for beslutningen om at bruge midler, der kommer ind fra salg af CO₂-kvoter, til at give danskerne skattelettelser for. Det drejer sig om et provenu, som må siges at være særdeles usikkert, et provenu, som kommer ind, og som kunne være brugt direkte til at gøre de ting, som jeg egentlig tror klima- og energiministeren gerne vil, men som jo kræver, at hele regeringen og flertallet synes, det er en god idé.

Fru Anne Grete Holmsgaard har lige haft diskussionen om, hvad der blev af det egentlige fokus i forbindelse med renoveringspuljen, nemlig hvor energifokus blev af, hvor klimafokus blev af. Ja, det opløste sig i det, klima- og energiministeren kaldte for »der er jo andre ting i verden«.

Jeg ved ikke rigtig, hvad det betyder, men med hensyn til det her med, at der jo er andre ting i verden, vil jeg spørge: Er det så også det, der gør, at klima- og energiministeren synes, det

er en god idé at bruge kvoteprovenu til skattelettelser i Danmark?

Kl. 13:46

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:46

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Man kan egentlig undre sig over, at fru Margrethe Vestager med sin baggrund bl.a. som ansat i Finansministeriet og med forstand på økonomi vil komme med den der meget kasseagtige fremstilling af tingene.

Hvad er det, der sker med det CO₂-provenu? Det, der blev kommunikeret på et tidspunkt i efteråret fra statsministeren, var, at i stedet for at industrien skulle gå og drømme om, at det provenu, der ville komme ind fra salg af CO₂-kvoter, skulle tilbage til industrien, så fik industrien et meget klart signal: Nej, nej, venner, I ser ikke de penge, for dem bruger vi sådan set, når vi skal sidde og forhandle skat.

Men som fru Margrethe Vestager udmærket ved, går det hele samlet ind i statskassen, og det, der ligger fuldstændig fast, er, at mere end halvdelen af det provenu – og det er halvdelen, man er forpligtet på i EU – går til klima- og energirelaterede formål i Danmark. Det kan dokumenteres sort på hvidt.

Den anden diskussion drejede sig om at gøre det begribeligt for industrien. De skulle ikke regne med at se de penge tilbageført, og derfor gik pengene også til et formål, for de skulle forstå dette: I får dem ikke tilbage, vi har faktisk en del andre ting, vi gerne vil finansiere, herunder bl.a. en skattereform.

Kl. 13:47

Formanden:

Fru Margrethe Vestager.

Kl. 13:47

Margrethe Vestager (RV):

Det er jo lige præcis det. Jeg har både arbejdet i Finansministeriet som embedsmand og været fagminister, da jeg var undervisningsminister, og derfor har jeg oplevet, hvordan et finansministerium tænker, nemlig at penge i kassen er penge i kassen, og der skal mere end almindelig fagministerildhu og -entusiasme og -vedholdenhed til for at få dem ud igen.

Derfor er det helt ubegribeligt, at klima- og energiministeren har sagt, at der jo også er andre ting i verden end det klima, som påvirker ikke kun Danmarks situation, men hele klodens situation, og derfor åbenbart finder, at det faktisk er