

en supergod, top nice, og hvad de ellers siger, idé at bruge ikke mindre end 2,3 mia. kr. fra CO₂-kvoter på skattelettelser i stedet for at insistere på, at de er til klimainvesteringer i Danmark eller til klimainvesteringer i udviklingslande, sådan at man fortsat kan bo nogle af de steder, hvor de er ekstremt truede i øjeblikket.

Kl. 13:48

Formanden:
Ministeren.

Kl. 13:48

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Jeg er altså nødt til at sige det lidt hårdt, for jeg mener, at fru Margrethe Vestager vrøvler. Fru Margrethe Vestager lader, som om hun tror, at vi taler om den ene kasse og den anden kasse og den tredje kasse og den fjerde kasse, og at sådan kan man diskutere politik.

Sagen er, at der er én meget, meget stor kasse med milliarder og milliarder af kroner, og selv fru Margrethe Vestager må jo acceptere, at ja, der er mange formål, som staten finansierer. Staten finansierer alt mellem himmel og jord. Det, der er det centrale i denne diskussion, er: Finansierer staten, hvad der svarer til mindst 50 pct. af de penge, der kommer ind for CO₂-kvoter på energi- og klimaområdet? Svaret er fuldstændigt utvetydigt og klokkeklart: Ja, det gør staten.

Derudover er der en klar tilkendegivelse fra den danske regering om, at vi også vil finde nye og ekstra midler, det, der skal til i en international aftale. Der ved fru Margrethe Vestager bare, at vi har en diskussion om, om det så er EU, der skal øremærke de penge, eller om det er noget, vi gerne selv vil forpligte os til internationalt. Danmark har klokkeklart sagt: Vi ved godt, at der skal en ny og additional funding på bordet, og det er faktisk det, vi knokler for at andre lande og andre regioner også kommer op med.

Kl. 13:49

Formanden:

Tak til fru Margrethe Vestager.

Så er det hr. Per Clausen med et spørgsmål til klima- og energiministeren. Værsgo.

Kl. 13:50

Spm. nr. US 104

Per Clausen (EL):

Jeg synes, det var spændende at høre klimaministerens indlæg om finansiering. Jeg kan forstå, at når man bliver stillet over for spørgsmål om finansiering af de gode ting, man vil i fremtiden,

skal man bære slå ud med armene og sige: Det skal komme fra den store kasse, for der findes ikke nogen opdeling i kassen, så vi ændrer bare formålet med pengene i den store kasse. Det var det, klimaministeren sagde nu. Det var hendes svar på, hvordan man på den ene side kan gennemføre skattelettelser finansieret ved hjælp af CO₂-indtægter, samtidig med at man på den anden side kan bruge de samme indtægter til andre formål.

Klimaministeren bliver nødt til at erkende, at det jo ikke er oppositionen, der har opfundet, at CO₂-indkomsterne skulle bruges til at finansiere skattelettelser; det er regeringen og Dansk Folkepartis egen formulering. Hvordan kan klimaministeren leve med, at hun er med i en regering, der har en så opdelt og firkantet og forkeret og dum beskrivelse af de økonomiske sammenhænge? Det synes jeg er mærkeligt.

Så bare et enkelt spørgsmål i forlængelse af det: Er det ikke rigtigt forstået, at det, klimaministeren nu siger, er, at de indtægter, der kommer ved salg af CO₂-kvoter, ud over at de altså skal finansiere skattelettelserne – der jo så må være ufinansierede, eftersom de ikke skal finansieres af det her – kommer til at gå til at finansiere den indsats, man i forvejen har planlagt at yde på klima- og energiområdet? Der bliver altså ikke en eneste ekstra indsats på baggrund af de indtægter, der kommer fra CO₂-indtægterne. Det forklarer måske, hvorfor andre i regeringen kan bruge de penge til at lave skattelettelser for, for de skulle ikke gå til noget som helst ekstra, der ikke i forvejen var finansieret på klimaområdet.

Kl. 13:51

Formanden:
Ministeren.

Kl. 13:51

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Jeg er ikke sikker på, at jeg kan nå at gendrive det hele i den korte tid, der er til rådighed. Jeg må bare sige, at jeg ikke har intentioner om, at hr. Per Clausen og jeg bliver enige om nationens finanspolitik; det tror jeg alligevel vil overstige de pædagogiske evner.

Jeg vil bare sige, at det jo ikke er rigtigt, det der med, at skattelettelserne er finansieret af provenuet fra CO₂-kvoter. Man kan jo med lige så god ret sige, at CO₂-kvoterne er med til at finansiere udbygningen af vedvarende energi. Det kan man med lige så god ret sige.