

men er finansieret af den store kasse, synes klimaministeren så ikke, at det ville have været pædagogisk mere fornuftigt, hvis det også havde været finansministerens udlægning, i stedet for at finansministeren udlægger det, som om vi nu får nogle CO₂-indtægter, vi kan bruge til skattelettelser, samtidig med at klimaministeren siger, at disse CO₂-indtægter skal bruges til at finansiere en klimaindsats, en energiindsats, som vi i forvejen har planlagt at gennemføre?

Det andet spørgsmål er: Skal jeg forstå det sådan, at det, klimaministeren nu siger, er, at de planer, der ligger, er tilstrækkelige, at der ikke er brug for at bruge f.eks. CO₂-indtægter til at øge indsatsen, også i lyset af de meget klare, forstærkede advarsler, der er kommet fra videnskaben?

Kl. 13:56

Formanden:
Ministeren.

Kl. 13:56

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Altså, det er da materien, der er vigtig. Det andet opfatter jeg ærlig talt som noget politisk drilleri, for der er en hel masse, der lader, som om tingene indgår i en enkelt kasse, og så tror man, at man kan bilde befolkningen ind, at tingene forholder sig så simpelt. Sådan er det ikke. Der vil blive brugt flere penge på det her område. Bare det at finansiere de tiltag, der er i energi-aftalen, som alle Folketingets partier minus Enhedslisten er enige om, vil koste penge i de kommende år. Sådan noget som transportaftalen, hvor to ud af tre investeringskroner faktisk går til den kollektive trafik, er et paradigmeskifte i dansk transport- og trafikpolitik. Jeg kunne nævne mange, mange flere ting: sådan noget som omlægning af afgifterne i retning af, at køretøjer, der kører langt på literen, skal være billigere i forhold til de andre, afgiftsfritagelse for elbiler, nye demonstrationsprogrammer osv. osv. for nye energi- og miljøvenlige teknologier, herunder også nogle i landbruget og i andre sektorer. Område for område er der fokus på det, der følger penge med, der kommer en forstærket indsats. Det kan hr. Per Clausen altså ikke tale væk.

Kl. 13:58

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen.

Så er det fru Pia Olsen Dyhr. Hr. Ole Vagn Christensen har været så venlig at bytte, så selv om der er en lille skævvridning efter partistør-

relse, er det efter ønske, at det er fru Pia Olsen Dyhr. Værsgo.

Kl. 13:58

Spm. nr. US 105

Pia Olsen Dyhr (SF):

Jeg tror, at klimaministeren og jeg har et oprigtigt ønske om, at topmødet i København til efteråret bliver en succes; med det mener jeg ønsket om en ambitiøs aftale, som forpligter alle verdens lande til at gøre noget for at reducere CO₂-udslippet.

Men forudsætningen for at få en succesfuld aftale i København er, at rige lande som vores udviser troværdighed, altså at udviklingslandene faktisk kan regne med, at vi ikke endnu en gang lover ting, som vi ikke holder, som vi har gjort, ja, nærmest siden topmødet i Rio, hvor vi sagde, at vi faktisk ville lægge 0,7 pct. af vores BNP i udviklingsbistand, men at løfter nu bliver fulgt op af handling.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om regeringen har tænkt sig at gøre noget aktivt for at sikre, at løfter ikke endnu en gang bare bliver til flere løfter og endnu flere løfter, men at man reelt vil løfte udviklingslandenes tillid til os, til de rige, ved at sørge for, at løfterne bliver overvåget, og at det bliver sikret, at de bliver holdt.

Kl. 13:59

Formanden:
Ministeren.

Kl. 13:59

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Ja. Det helt korte svar er ja. Da jeg f.eks. i forrige uge var i USA, viste det sig jo, at der er nogle, der tror, at det kun drejer sig om, hvor meget USA kan reducere deres udledninger. Jeg gjorde meget ud af hele tiden at nævne: Husk nu, at der altså også skal penge på bordet.

Der skal laves en international finansiel arkitektur, som det hedder i den sprogbug, der sikrer, at der bliver midler til, at udviklingslandene kan tilpasse sig de klimaforandringer, de allerede oplever, og at de også kan prøve at gå ind og få nogle grønne udviklingsstrategier, altså at de kan lave nogle low carbon-udviklingsstrategier.

Det er også det, vi forsøger i EU; jeg har nu flere gange nævnt det forestående topmøde. Det ligger enormt svært med det, men det vil Danmark da stadig væk gøre alt, hvad vi kan, for at holde pres på. EU må også levere på det. Det må