

med pinsepakken, og det lovede ministeren at se på. Det har han så gjort, og det har ført til, at der nu kommer 5 mio. kr. ekstra oveni.

Jeg ved jo udmærket, at forskellige politikere har sagt, at det er alt for galt, at den virksomhed skal pålægges så store afgifter, så derfor vil jeg spørge, om det er en fremstrakt hånd, når ministeren siger: Vi lytter til de indsigelser, der kommer. Vil man fjerne de afgifter, hvis det kommer til at koste arbejdspladser, som virksomheden påstår det vil gøre?

Kl. 14:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 14:53

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nu tror jeg, hr. Bjarne Laustsen er faret vild i sine egne spørgsmål. Vi er i gang med spørgsmål nr. 5, hvor hr. Bjarne Laustsen skriver, at den øgede belastning bliver på 35 mio. kr. De 5 mio. kr., der er nævnt, optræder i spørgsmål nr. 6, og det kommer der svar på lige om lidt.

Jeg tror også, hr. Bjarne Laustsen er faret vild i sit partis politik. Jeg har noteret mig, at hr. Bjarne Laustsens partiformand, fru Helle Thorning-Schmidt, som reaktion på Skattekommissionens rapport sagde: Vi er helt enige i det overordnede formål, nemlig at sænke skatten på arbejde og gøre det dyrere at forurene. Det er faktisk det, skatteaftalen lægger op til, nemlig at sænke skatten på arbejde og gøre det dyrere at forurene, og en konsekvens af at gøre det dyrere at forurene er altså, at de virksomheder, som forurener, kommer til at betale.

Jeg har indtil nu haft opfattelsen af, at Socialdemokratiet er enigt i, at det skal være dyrere at forurene, og jeg går ud fra, at hr. Bjarne Laustsen bare er kommet på tværs af sit eget parti, og at det ikke er partiet, der har skiftet holdning.

Kl. 14:54

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 14:54

Bjarne Laustsen (S):

Nu er det jo en ærlig sag at begå en fejl, og det var det, jeg kom til lige før. Det er selvfølgelig også for skatteministeren en ærlig sag at begå nogle fejl.

Det her er jo noget, regeringen laver, og det er jo undertegnede, der har spurgt skatteministeren i dag, for Folketingets forretningsorden giver jo ikke mulighed for, at en minister kan spørge udvalgte folketingsmedlemmer om, hvad de mener i en given sag. Det kunne være, det var

meget smart, men det er jo ikke det, der er tilfældet. Det er jo, fordi regeringen har sagt, at de vil kigge på de her sager, og nu kommer der så ekstra afgifter på.

Jeg kan jo se, at der er en lang række virksomheder, der er blevet fritaget. Landbruget er på væsentlige områder blevet fritaget i forhold til udspil osv. Det gælder også for andre erhverv, at der er virksomheder, der er blevet fritaget.

Det, der jo er interessant her, er, hvordan de her virksomheder – nu taler vi så om fiskemelsfabrikkerne – skal klare sig. De er i konkurrence med andre lande, hvor den her afgift ikke bliver lagt på. Problemstillingen er for så vidt den samme. De kan kun gå tilbage til erhvervet og sige: I, der leverer fisken, som vi bruger til at lave fiskemel af, får nogle færre kroner. Det drejer sig også om yderområderne. Fiskeriet er meget hårdt ramt, og derfor hænger det sammen med, hvordan arbejdspladserne skal være i fremtiden.

Kl. 14:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 14:56

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg tror nok, at spørgeren vil få tilgivelse af formanden, hvis spørgeren ville svare på nogle af de spørgsmål, jeg rejste. Jeg tror ikke, det er sådan, at spørgeren vil blive frataget ordet. For det kunne være rart at vide, om Socialdemokratiet har skiftet holdning og nu ikke længere ønsker, at forurening skal beskattes hårdere, eller om det bare er – som jeg går ud fra – hr. Bjarne Laustsen, der ikke helt er i tråd med sit partis politik på det her område.

Regeringens overordnede holdning til hele skattereformen er, at vi faktisk styrker dansk erhvervslivs konkurrenceevne ved at sænke skatten på arbejde. Det har været et klart ønske fra erhvervslivet, at skatten på arbejde, også på den sidst tjente krone, skulle sættes markant ned, og det bliver den. Til gengæld for det kommer erhvervslivet til at betale en del af regningen, fordi vi hæver afgifterne på forurening, vi hæver afgifterne på energiforbrug.

Nu er vi i en høringsfase, og jeg tror, at der i den høringsfase kommer nogle bud fra virksomheder, der bliver særlig hårdt ramt eller andet, og der må vi så se på, hvilke muligheder der er inden for den ramme, der hedder EU's statsstøtterelevativ, og på, hvad vi så kan gøre for at hjælpe dem. For vi har ingen intention om at jage arbejdspladser ud af landet, men vi har en