

re vores CO₂-udledning, at vi skal have mere vedvarende energi, og at vi skal have et mindre bruttoenergiforbrug. Det er sådan set ting, som jeg har aftalt med hr. Bjarne Laustsens udmærkede partifælle fru Mette Gjerskov i den energiaftale, som jeg har haft en lille andel i at få til at falde på plads. Derfor skal vi have energiforbruget ned, og en af de mest effektive måder at gøre det på er ved at lægge afgift på energien.

Det betyder da ikke, at vi ikke gerne vil have virksomhederne. Selvfølgelig vil vi det, og vi skal også prøve at finde en afbalanceret måde at lægge afgiften på, men hvis vi skal have energiforbruget ned, er vi også nødt til at tage nogle initiativer, der går i den retning, og herunder hører en øget energiafgift.

Kl. 15:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Der er 1 minuts taletid, og det gælder også skatteministeren.

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 15:04

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror, at hvis ikke skatteministeren allerede har været der, bør han aflægge Fibertex et besøg. Det er en af de mest højteknologiske virksomheder på deres område. Ministeren siger, at forbruget skal ned, at det forbrug, de har af strøm – for det er jo sådan set det forbrug, de har – skal ned, og at det kun kan lade sig gøre, ved at der kommer afgift på. Det er det samme som at sige, at vi ikke vil have den produktion. Så må ministeren stille sig op og sige det.

Det er jo lidt det samme med Portland, der også er den eneste virksomhed, vi har af den type. Der er andre typer, fiskefabrikkerne osv. Vi har nogle bestemte typer virksomheder, der er bygget op, og som har en god produktion, og jeg føler, at de har taget de initiativer, de kunne, for at nedbringe deres energiforbrug, netop fordi det er dyrt, og for at undgå miljøbelastningen osv.

Men hvis skatteministeren har flere forslag til, hvordan de kan spare sig ud af det, tror jeg da gerne, at de lytter. For det, de siger, er: Vi bliver påført en konkurrence, som dem, vi konkurrerer med, ikke har, og derfor står vi i en sværere konkurrencesituation, end vi stod i før. Det er da reelt at forholde sig til.

Kl. 15:05

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Skatteministeren.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Ja, det er helt reelt, og det er også derfor, hr. Bjarne Laustsen er fuldstændig ude af trit med sit parti, for hr. Bjarne Laustsens parti går jo og siger, at vi ikke har gjort nok, at vi skulle være gået endnu længere, at afgiftsstigningerne skulle være langt højere, at reformen slet ikke er grøn nok. Hvis man havde lyttet til hr. Bjarne Laustsens partifæller, ville afgiftsbelastningen for de her virksomheder have været endnu større. Derfor er det jo hykleri og et udtryk for, enten at hr. Bjarne Laustsen er fuldstændig ude af trit med sit parti, eller at partiet kører et dobbeltspil.

Sagen her er, at der er en stribe virksomheder, som bliver berørt af højere afgifter. Det kan være Fibertex, det kan være Fuglsang Maltfabrik, det kan være Skjern Papirfabrik, det kan være Grenaa Gærfabrik – bare for at nævne nogle af dem, der inden for de seneste dage har skrevet til mig og sagt: Vi bliver berørt af det her. Skal jeg så stå og sige, at dem vil vi ikke have i Danmark? Nej, selvfølgelig ikke. Den type virksomheder vil vi meget gerne have i Danmark, men vi vil også have, at energiforbruget i Danmark falder.

Afgifter er ikke den eneste vej, det sagde jeg ikke. Jeg sagde ikke, at det kun skulle være afgifter, men jeg sagde, at afgifter er en af vejene, og at det på nogle områder er den mest effektive måde at sikre et renere miljø på.

Kl. 15:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 15:07

Bjarne Laustsen (S):

Jeg synes, at grønne afgifter, uanset om det er til private eller det er til erhvervslivet, kan være et udmærket instrument, men det skulle gerne være udformet sådan, at der er et incitament til at spare på tingene, at bruge mindre vand, skruet ned for varmen og gøre andre ting.

Den virksomhed her har en produktion, den har nogle medarbejdere, den har en hel masse andre omkostninger, og det skal klares ud af den produktion, de har. Så kommer man og lægger 5 mio. kr. oveni, fordi man vil gøre noget andet i regeringen. Jamen lad os da fægte med åben pande. Det er det, der er problemet for den virksomhed. Den har været i søgelyset længe. Adskillige ministre, også konservative, har sagt, at det er fuldstændig urimeligt, at den ene virksomhed bliver pålagt så store afgifter.

Nu har man jo haft chancen for at gøre noget ved det i de sidste 7 år, men det har man ikke