

villet, og man har i stedet for kun snakket om, hvad den tidligere SR-regering har gjort. Nu står vi så med en ny skattepakke, som man har lavet sammen med Dansk Folkeparti, og som man står og roser. Det må man gerne have lov at gøre, men medarbejderne og ledelsen deroppe har behov for at få at vide, hvad de kan gøre for at blive fri for den afgift, eventuelt ved, hvis ministeren har forslag til det, at sørge for at minimere omkostningerne. Det tror jeg at de ser frem til.

Kl. 15:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Skatteministeren.

Kl. 15:08

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Først og fremmest er vi, som jeg siger, nu og her i en høringsperiode, hvor vi kigger på, hvad der kan gøres i forhold til de virksomheder, der bliver særlig hårdt ramt, når det gælder deres eksportandel, indtjening osv. Og der lytter vi naturligvis til det, der kommer ind, og så gør vi boet op, når vi har fået alle høringssvarene ind.

Men må jeg ikke bare lige sige en gang til: Det er simpelt hen utroligt at skulle stå og høre hr. Bjarne Laustsen beklage sig over, at vi sætter afgifterne for højt op. Det er ikke mere end en måned siden – nej, det er lidt mere end en måned siden – at hr. Bjarne Laustsens partiformand sammen med SF's partiformand præsenterede et fælles principudspil til en skattereform. Og punkt 3 ud af de ni principper var, at erhvervslivet skulle pålægges nogle kodylt høje energifgifter. Jeg tror ikke, man brugte udtrykket kodylt – jeg er ikke sikker på, at det er parlamentarisk sprogbrug – men der skulle være markant højere energiafgifter for erhvervslivet.

Nu har vi gennemført et niveau, der ikke var det, der blev lagt op til fra S og SF's side, men et lavere niveau, for det følte vi var rimeligt i forhold til erhvervslivet, og så skal man høre hykleri her i dag om, at vi belaster erhvervslivet for meget. Hvis vi havde fulgt de tanker og de anvisninger, vi fik fra Socialdemokratiet og SF dengang, ja, så havde niveauet være langt højere, og problemet havde været langt større. Vi har fundet en balance, og vi er nu i en høringsperiode, hvor vi forsøger at se, om den balance kan være anderledes, når vi holder fast i, at det er en grøn skattereform, der er regeringens mål.

Kl. 15:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ministeren.

Jeg ved ikke, om det er parlamentarisk. Jeg ved heller ikke, om det står i Ordbog over det

danske sprog, men jeg tror godt, at vi forstod, hvad ministeren mente.

Spørgsmålet er afsluttet.

Den næste spørgsmål er stillet til velfærdsministeren af hr. Rasmus Prehn.

Kl. 15:10

Spm. nr. S 1645

7) Til velfærdsministeren af:

Rasmus Prehn (S):

Mener ministeren, at det er rimeligt, at loven om frokostmåltid i daginstitutioner nu tvinger kommunerne til at pålægge småbørnsfamilier ekstraudgifter, selv om de ikke får nogen ekstra service?

Skriftlig begrundelse

Af Berlingske Tidende den 8. marts 2009 fremgår det, at en rundspørge fra Berlingske Research blandt 76 kommuner har vist, at kun én ud af ti kommuner har valgt at få lavet maden lokalt på daginstitutionerne.

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Velfærdsministeren.

Kl. 15:10

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Regeringen har jo fået vedtaget et forslag, som handler om, at der nu skal serveres et sundt måltid mad i alle børnehaver. Det er jo et fantastisk godt forslag, fordi vi ved, at nogle børn kommer i børnehave uden at have mad med, og at det kan gå ud over ikke bare deres velbefindende, men også hele deres mulighed for at lære noget og være sammen med andre børn. Vi ved også, at det, at man har en social situation omkring det at spise sammen, er meget nyttigt.

Så der er rigtig mange gode hensigter med og konsekvenser i det forslag – også det, at man får sund mad. Nogle børn har jo mad med, der måske ikke er sådan specielt indholdsrig på næringsstoffer, vitaminer osv. Så det er jo baggrunden.

Spørgsmålet går så på: Er der nogle, der lige som bliver tvunget til at betale penge for noget, som de ikke får noget for? Jeg er sådan lidt usikker på, hvad der ligger i det. Det er jo forældrebetalt, i den forstand at kommunalbestyrelsen må hæve forældrebetalingen til 30 pct., men der, hvor man allerede har en madordning, er det jo ikke noget, de skal. Så på den måde bliver de jo