

Jeg vil også sige, at jeg er enig i det, som hr. Henrik Dam Kristensen sagde, om, at vi har et særligt ansvar for – også i vores udvalg og måden at arbejde sammen på – at de regler, vi så også vedtager i forretningsordenen, håndhæves, og at det i virkeligheden respekteres af alle, uanset om man er menigt medlem, om man er ordfører eller man er minister.

Jeg vil sige til fru Line Barfod, at jeg selvfølgelig også er enig i, at det, der er det primære for os alle sammen, er at give vores arbejde indhold, og det jo det, vi forsøger at debattere i dagligdagen. Så heller ikke her er jeg uenig.

Jeg vil sige tak for den ikke overraskende brede opbakning til Præsidiets og Udvalget for Forretningsordenens indstilling til regler for vores daglige arbejde. Tak for det – og tak, formand, for taletiden.

Kl. 13:19

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg konstaterer, at den sidste taler overholdt taletiden.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Forslaget går nu direkte til anden (sidste) behandling.

Det næste punkt på dagsordenen er:

12) 1. behandling af beslutningsforslag nr.

B 114:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen for Folketinget (Nedsættelse af et ligestillingsudvalg).

Af Lone Dybkjær (RV), Julie Rademacher (S), Pernille Vigsø Bagge (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL) m.fl.

(Fremsættelse 26.02.2009).

Kl. 13:19

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Forhandlingen er åbnet. Jeg giver ordet til fru Inger Støjberg som ordfører.

Kl. 13:20

(Ordfører)

Inger Støjberg (V):

Når vi i dag førstebehandler beslutningsforslag B 114 om at nedsætte et ligestillingsudvalg i Fol-

ketinget, er det jo ikke første gang, det er nærmere blevet sådan en tilbagevendende begivenhed, idet kredsen af forslagsstillere har foreslået det her flere gange.

Men det, at forslaget faktisk er blevet fremsat én gang årligt her gennem de sidste 3 år, ændrer ikke på Venstres holdning. Vi er fortsat imod, at der nedsættes et ligestillingsudvalg i Folketinget. Vi mener, at ligestillingspolitik er en så universel størrelse, at det er noget, man skal være opmærksom på i al lovgivning, ligesom man skal være opmærksom på menneskerettigheder og miljøkonsekvenser og økonomiske konsekvenser og selvfølgelig ikke mindst på, at grundloven er overholdt. Ja, vi mener faktisk, at ligestillingens konsekvenser er nogle, man hele tiden bør overveje.

Jeg må indrømme, at jeg ikke tror et hak på, at ligestillingen i Danmark bliver hverken større eller mindre af, at der nedsættes et ligestillingsudvalg i Folketinget. Ligestilling er noget, man som folketingsmedlem bør være opmærksom på i sit daglige virke. Ja, jeg frygter faktisk, at hvis vi nedsætter et ligestillingsudvalg, vil det være det samme som at gøre ligestillingen en bjørnetjeneste i ordets oprindelige betydning. For nedsætter vi et ligestillingsudvalg, parkerer vi så at sige ligestillingen der, og så er det pludselig ikke længere noget, man behøver at gå og tænke over, når man ser på lovgivning i alle andre udvalg, for så tager ligestillingsudvalget sig jo af det.

Der er oplistet en række lovforslag i beslutningsforslagets bemærkninger. Når jeg kigger dem igennem, kan jeg faktisk ikke få øje på et eneste, hvor ligestillingen ikke har haft en central betydning og en central plads i debatten. Så heller ikke her ser jeg en begrundelse for at nedsætte et ligestillingsudvalg.

Sluttelig vil jeg blot gentage, at Venstre ikke kan støtte forslaget, og jeg opfordrer til, at ethvert medlem af Folketinget i sit daglige arbejde sikrer ligestillingen i Danmark, på lige fod med at man sikrer, at alle de andre hensyn, der skal tages i det daglige arbejde her i Folketinget, tages.

Kl. 13:22

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg beder ordføreren om at blive stående. Så er det fru Dybkjær for en kort bemærkning.

Kl. 13:22

Lone Dybkjær (RV):

Jeg ved ikke, om jeg skal takke Venstres ordfører, for jeg er jo i hvert fald ikke enig i indlægget.