

fællesskab, som helt grundlæggende er med til at skabe forandringerne i et samfund – overser, at det også er nogle grundholdninger, som smitter af på lovgivere. Lovgivere må også meget gerne være nogle, der viser vejen, men det skulle meget gerne være i et samspil.

Det med, at vi skal sidde her og lovgive, for at moderne, veluddannede kvinder kan komme ind på nogle topposter, tror jeg altså simpelt hen ikke på. Og jeg har det ligesom den statskundskabsstuderende og mener, at kvinder i dag er stærke nok til selv at sikre, at de også bliver repræsenteret, og at det i hvert fald ikke skal være sammensætningen af ens kromosomer, der bestemmer det.

Apropos bemærkninger vil jeg sige, at jeg egentlig er lidt skuffet over, at Socialdemokratiet overhovedet ikke berører – jeg hører faktisk næsten aldrig partiet berøre – den sociale vinkel på ligestilling. Nu er jeg jo ikke den, der skal stå og komme med gode råd til Socialdemokratiet, men jeg synes altså bare, at man bevæger sig meget i retning af sådan et middelklasseparti og måske et middelklasseparti for de offentligt ansatte. Ikke et ondt ord om middelklassen, ikke et ondt ord om de offentligt ansatte, men der er altså også i høj grad en social vinkel, når vi snakker kvinders vilkår.

Kl. 15:56

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 15:56

**Johanne Schmidt-Nielsen (EL):**

Jeg ved ikke, hvorfor der altid skal snakkes om rengøringsjob for ufaglærte, når man taler om kvinder med anden etnisk baggrund. Jeg synes, det siger en del om ministerens syn på netop den her gruppe kvinder.

Men det, jeg vil spørge om, handler om den økonomiske ulighed mellem mænd og kvinder. Det er jo prisværdigt, at det er et af de områder, man vil prioritere at gøre noget ved. Det har man så haft 8 år til, kan man sige. Men hvordan kan ligestillingsministeren acceptere en skattereform, der betyder, at mænd gennemsnitligt får en gevinst på 4.500 kr. om året, mens kvinder må nøjes med 2.400 kr. – altså en skattereform, der øger den økonomiske ulighed mellem mænd og kvinder markant?

Kl. 15:57

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ministeren.

Kl. 15:57

**Ministeren for ligestilling (Karen Jespersen):**

Jamen den skattereform er jo lavet lige præcis for at skabe noget vækst i samfundet til gavn for alle borgere, og det var vel af nøjagtig samme grund, at den socialdemokratisk-radikale regering i 1990'erne sænkede topskatten med, så vidt jeg husker 5 procentpoint, og fjernede formue-skatten. Det var jo ikke, fordi man ville forgylde de rige mænd. Det var simpelt hen, fordi man mente, at det ville skabe vækst og dynamik i samfundet også til gavn for kvinder og kvinders beskæftigelse. Og det er nøjagtig samme grundtanke her.

Omvendt vil jeg sige, at det er en fejlagtig opfattelse, hvis man tror, at man kan omfordele sig ud af alle problemer. Jeg mener virkelig, at det er en helt grundlæggende svaghed ved Enhedslisten, at det er svaret på alle problemer. Det vil jo ikke løse problemerne for de kvinder, som f.eks. er enlige mødre på kontanthjælp uden uddannelse. De har tværtimod brug for at ændre på nogle livsvilkår, så de bliver i stand til at få et job og forsørge sig selv og tage vare på deres børn. Det hjælper man altså ikke på ved at lave en anden profil i en skattereform – snarere tværtimod.

Kl. 15:58

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 15:58

**Johanne Schmidt-Nielsen (EL):**

Ministeren har fuldstændig ret i, at de enlige mødre på kontanthjælp i den grad har brug for hjælp. Desværre har vi bare en regering og en minister, som tror, at det er bedre for både de enlige mødre og deres børn, at man pisker dem, frem for at man hjælper dem. Men hvis det, jeg hører ministeren sige, er, at den her gruppe kvinder skal have et økonomisk løft, så kan jeg love ministeren for, at Enhedslisten vil lægge stemmer til. Vi ved, at der findes omkring 50.000 fattige børn i Danmark. Flertallet af dem er netop børn af enlige mødre på kontanthjælp. Så hvis ministeren kan bekræfte, at der nu skal være et økonomisk løft til den her gruppe kvinder og mennesker i det hele taget, har vi da fået noget ud af dagen i dag.

Men for at lukke debatten om skattereformen vil det sige, at jeg kan konstatere, at ministeren altså har det helt godt med at vedtage en skattereform, som betyder, at den økonomiske ulighed mellem mænd og kvinder bliver forøget, på trods af at man skriver i sine papirer, at det er en