

og få gang i nogle af de i forvejen rationelle investeringer i deres hjem og skaber derved ekstra arbejdspladser. Samtidig benyttes denne tilskudsordning til at lægge fokus på de moderniseringer af danske hjem med bl.a. fokus på energivenlige forbedringer. Dette er altså et beskæftigelsesfremmende initiativ, der også hjælper med at øge kvaliteten af boligbestanden.

Det er vigtigt, at denne tilskudsordning kommer i gang så hurtigt som muligt, og at det er klart, hvem der kan få tilskud. Det er derfor positivt, at det fremgår så tydeligt, hvem der kan få tilskud, og hvad man kan få tilskud til. Det er en let forståelig ordning, som både vil sætte gang i beskæftigelsen og moderniseringerne. Endnu en gang kommer regeringen med et konkret tiltag til at stimulere dansk økonomi.

Jeg ser frem til, at vi under denne debat kan få klarhed over, hvad oppositionen egentlig mener om vækstpakken. Forleden kunne man jo læse i Jyllands-Posten, at Socialdemokratiets formand mente, at det ville være direkte uansvarligt at ansætte flere offentligt ansatte og udvide den offentlige sektor. Det står jo i skærende kontrast til SF's foreslåede initiativer. SF vil ansætte mindst 7.950 ekstra personer i den offentlige sektor. Det står i partiets jobpakke. Der er altså dyb uenighed i oppositionen om, hvad der bør gøres. Oppositionen formår endnu en gang ikke at stå sammen om forslag til initiativer. I stedet flyver det til højre og venstre med usammenhængende forslag.

Venstre mener, at regeringen endnu en gang har vist handlekraft over for udviklingen. Venstre støtter derfor varmt lovforslaget.

Kl. 16:05

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Der er en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 16:05

Frank Aaen (EL):

Jeg kan forstå, at regeringen synes, at det går vældig godt. Sådan ser man nok ikke på det ude i samfundet. Man kan også undre sig over, at der ikke er afsat flere penge end de her 1,5 mia. kr., der er tale om, når man sammenligner med de milliarder, der er fosset ud af statskassen til bankdirektører, til bankerne og til erhvervslivet – i megamilliardstørrelsen. Det er en alt for lille pakke, alt for lille. Men det spørgsmål, jeg har, er, at jeg faktisk forstod, da regeringen startede med det her udspil, at det så udelukkende skulle gå til energibesparende investeringer. Hvordan er det så endt med, at en meget stor del af pen-

gene kan gives uden krav om, at det går til energibesparelser?

Kl. 16:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 16:06

Louise Schack Elholm (V):

Dette er et initiativ, der skal sikre flere beskæftigede. Det er altså målrettet mod at sikre en større beskæftigelse. Man har så herunder også valgt at fokusere på det energivenlige, men det er vigtigt at fokusere på, at i den alvorlige økonomiske situation, vi står over for i Danmark, er vi altså nødt til at reagere på situationen, og jeg synes, at det er utrolig fornuftigt, at man kommer med et beskæftigelsesfremmende initiativ.

Kl. 16:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 16:06

Frank Aaen (EL):

Jamen altså, energibesparelse, målrettet energibesparelse, giver også beskæftigelse. Det giver formentlig mindst lige så meget beskæftigelse som det, der er sat i gang her, som lige så godt kan være, at man importerer et mahognikøkken fra et eller andet sted i Langbortistan.

Man sagde selv i starten – sådan hørte jeg det – at de her penge skulle bruges til energibesparende investeringer. Hvorfor ender man så med at lave noget, der lige så godt kan forøge energiforbruget? Der er nogle ting i det, der vil spare energi, det er klart, men der er altså også ting i den her pakke, der vil øge energiforbruget. Hvorfor kommer regeringen med det i en situation, hvor vi alle sammen ved at vi skal gøre noget for klimaet? Vi står over for en konference i København, der skal gøre noget for klimaet. Hvorfor kommer man så med noget, der ikke er målrettet til at forbedre klimaet?

Kl. 16:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 16:07

Louise Schack Elholm (V):

Dette er målrettet at sikre en større beskæftigelse i Danmark; det er det primære fokus, og derfor er det udformet, som det her. Vi har så valgt at sige, at vi samtidig også gerne vil hjælpe med at sikre, at boligerne bliver lidt mere energivenlige. Der gives f.eks. tilskud til isolering af huse, noget af det mest oplagte at gøre.

Jeg synes, at det tiltag, der kommer her, viser, at man vil sikre en større beskæftigelse, men og-