

Kl. 16:59

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 16:59

Morten Østergaard (RV):

Jeg læste forleden i avisen, at den konservative miljøordfører mente, at Det Konservative Folkeparti var først på miljø sagen. Siden da er det jo gået nogenlunde samme vej, som det går med økonomien i øjeblikket, nemlig ned ad bakke.

Jeg vil gerne bede hr. Knud Kristensen, som ellers taler pænt om miljøet – som De Konservative jo ofte gør, når de sådan nærmer sig en talerstol – om at bekræfte, at hvis man rent faktisk havde sagt, at de her 1,5 mia. kr. alene kunne gå til energirenovering, ville det have ført til mindre CO₂-udledning og et bedre energiregnskab end den ordning, man lægger frem her.

Kl. 17:00

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 17:00

Knud Kristensen (KF):

Det kan man selvfølgelig stille op på mange forskellige måder, men jeg vil oplyse hr. Morten Østergaard om, at energirenoveringer er noget, som foregår nu, er noget, som foregår i morgen, og er noget, som er foregået over de seneste år. Det er noget, der også vil foregå fremover, og det er noget, der vil foregå, uanset om man har udløst 1,5 mia. kr. til netop at imødegå den arbejdsløshed, vi har, eller ej. Og derfor må jeg sige, at Danmark er i en rigtig god balance med hensyn til energirigtige investeringer.

Boligejerne i Danmark har et meget, meget flot og objektivt syn på netop den sag, for det er noget, der kommer hjem igen. Det er nogle gode investeringer. Det har det været før det her lovforslag, det er det efter lovforslaget, og det vil det også være i fremtiden.

Kl. 17:01

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 17:01

Morten Østergaard (RV):

Der er nogle, der siger, at folk fra de nordlige dele af Jylland er mennesker af få ord. Det er jo ikke tilfældet, for så vidt angår hr. Knud Kristensens svar her. Det var meget langt, men det var jo desværre ikke et svar på det spørgsmål, jeg stillede, som var, om det, hvis man havde valgt at lade de her 1,5 mia. kr. alene gå til energirenoveringsprojekter, så rent faktisk havde gi-

vet et langt større grønt islæt, et mindre energiforbrug og mindre CO₂-udledning end den ordning, man lægger frem her, som er et halvt skridt frem og et hop på stedet.

Et andet spørgsmål er, for jeg ved, at hr. Knud Kristensen også har indsigt i byggebranchen: Er det ikke korrekt, at indtil videre, til dato, er det eneste, den her pulje har betydet, en opbremsning og øget ledighed i byggebranchen, fordi folk har droppet projekter, de havde sat i gang, fordi man venter på, at man kan få tilskud? Og det kan man så søge engang efter påske, hvor de her hundredtusindvis af tilsagn så først skal behandles.

Derfor må vi sige, at det, regeringen har opnået indtil videre, er en øget ledighed i byggebranchen, og at den ordning, man lægger frem, ikke er synderlig grøn.

Kl. 17:02

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 17:02

Knud Kristensen (KF):

Nu, hvor vi også taler om ordstrøm, selv om vi skal holde os til lovforslagets indhold, vil jeg sige, at hr. Morten Østergaard på ingen måde er bagefter, hvad det angår; og det er flot nok.

Men med hensyn til den her opbremsning kan jeg jo kun give hr. Morten Østergaard ret i, at det har vakt befolkningens interesse. Folk, der har deres private boliger, har interesseret sig for det her fremragende lovforslag, som regeringen har fremsat. Og så er det jo helt klart, at folk, som netop står over for at skulle have lavet nogle renoveringer – og jeg forstår det jo fint – siger: Vi stopper lige lidt op med det tilbud, vi har fået, og venter på, at vi kan søge et tilskud. Det er jo helt legalt, det er lovligt, og det er meget forståeligt, at man reagerer på den måde. Og det beviser jo, at befolkningen er meget indstillet på at udnytte netop den her mulighed.

Kl. 17:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Nanna Westerby for en kort bemærkning.

Kl. 17:03

Nanna Westerby (SF):

Nu er det ikke nogen hemmelighed, at klimaministeren jo en overgang var skeptisk over for, at den her pulje ikke udelukkende skulle bruges til energirenoveringer. Og der vil jeg bare høre, hvordan ordføreren stiller sig til sit partimedlem, som stod med det her krav over for Dansk Folkeparti, der jo ikke mente, at det udelukken-