

de skulle gå til energirenoveringer? På hvilken side står ordføreren i den konflikt?

Kl. 17:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 17:03

Knud Kristensen (KF):

Jeg vil gerne understrege, at det jo er et element i vores synspunkt, at der netop kommer 2.500 flere i arbejde. Og af de 2.500 flere, der kommer i arbejde som følge af det her lovforslag, vil en stor del jo også blive beskæftiget med det, som fru Connie Hedegaard er kommet med forslag til, nemlig energirenoveringer og klimainvesteringer osv. Så derfor afspejler det her – altså isolering af den faste bolig – ikke, at der er noget forkert i forhold til klimainvesteringer, men det giver de boligejere, der udnytter det, mulighed for at tilpasse det bedst muligt til deres bolig og i forhold til det, som deres bolig netop har behov for. Så det passer meget fint med det, som klimaministeren også tidligere har sagt.

Kl. 17:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Nanna Westerby.

Kl. 17:04

Nanna Westerby (SF):

Det, jeg ikke forstår, er, at hvis vi ligesom er enige om, at vi gerne vil gøre noget for, at folk ned-sætter energiforbruget, får sat gang i energirenoveringerne, hvorfor er det så, vi ikke siger: O.k., det er et mål, det skaber beskæftigelse ligesom andre renoveringer, og derfor prioriterer vi faktisk energibesparende renoveringer i den her pulje?

Det er jo i øvrigt også renoveringer, som på lang sigt nedbringer varmeregnen for masser af almindelige hårdtarbejdende danskere. Det er tiltag, som mange steder vil forbedre indeklimaet – skimmelsvamp i huse og i lejligheder, som vi har hørt utrolig meget om – så det er på alle måder fornuftige renoveringer. Hvorfor er det, vi ikke siger, at vi prioriterer dem frem for andre renoveringer i den her pulje, når vi har så meget fokus på energi, og når vi synes, det er helt fornuftigt at få folk til at spare på energien – medmindre vi selvfølgelig ikke mener så meget med, at vi gerne vil have folk til at spare på energien?

Kl. 17:05

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 17:05

Knud Kristensen (KF):

Det er helt klart, at med det energiniveau, altså med den økonomi, der ligger i den energi, man køber, så er det noget, der interesserer alle danske private boligejere og lejere – ingen diskussion om det. Det er jo en interesse, der er der, og det er en interesse, som også fortsat vil være der.

Der er sat 1,5 mia. kr. af, og det kan måske netop give det sidste til, at man siger, at man så vil gøre hele sin energirenovering af sin bolig færdig eller forskellige andre ting. Så derfor kan man ikke sige det på den måde.

Det her er et forslag til den danske befolkning, de danske boligejere, om, at de kan søge tilskud til netop de ting, som de mener der er behov for at investere i til lige præcis deres bolig. Så det her lovforslag er så bredt og favner så fantastisk godt, at det netop tager hånd om alle de forskellige ting, som fru Nanna Westerby nævner.

Kl. 17:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Thomas Jensen for en kort bemærkning.

Kl. 17:06

Thomas Jensen (S):

Det lyder næsten på De Konservatives ordfører, som om det her lovforslag løser alle problemer med energirenoveringer og med at få alle arbejdsløse i beskæftigelse. Men var det bare så godt.

For selv om den konservative ordfører taler om, at det her er noget, der kan få folk i beskæftigelse, vil det jo ikke få ret mange i beskæftigelse. Vi ved, at der ved udgangen af 2010 – det er Dansk Industris egne tal – vil være op til 100.000 flere danskere, der er arbejdsløse.

Man kan jo få den tanke, at regeringen, inklusive Det Konservative Folkeparti, har en interesse i, at vi får mange arbejdsløse i Danmark, for så bliver lønpresset jo ikke så stort, og så bliver det lidt lettere ved de kommende overenskomstforhandlinger. Men jeg synes jo, at det er noget af en ulækker tanke – ja, undskyld mig – hvis man virkelig spekulerer sådan i folks ve og vel og private økonomi, at man nærmest spekulerer i, at de skal gå arbejdsløse.

Så vil jeg spørge hr. Knud Kristensen: Hvis han virkelig mener, at det sætter så meget gang i beskæftigelsen, vil det så sikre, at vi får løst krisen, og at alle de folk, der for tiden bliver sendt hjem fra deres arbejdspladser, kommer i arbejde ved udgangen af 2009?